



# **INFORME INDIVIDUAL**

**2017**

**Fiscalía General del Estado de Puebla**

**Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017**

## CONTENIDO

### 1. Preámbulo.

- 1.1 Concepto.
- 1.2 Objeto de la Fiscalización Superior.
- 1.3 Descripción del proceso de Fiscalización Superior.
- 1.4 Metodología.
- 1.5 Acciones preventivas.
- 1.6 Marco legal y normativa aplicable.

### 2. Datos Generales.

#### 3. Auditoría Financiera y de Cumplimiento.

- 3.1 Criterios de selección.
- 3.2 Objetivo de la Auditoría Financiera y de Cumplimiento.
- 3.3 Alcance.
- 3.4 Procedimientos de Auditoría Aplicados.
- 3.5 Auditor Externo.

#### 4. Auditoría de Desempeño.

- 4.1 Criterios de selección.
- 4.2 Objetivo de la Auditoría de Desempeño.
- 4.3 Alcance.
- 4.4 Procedimientos de Auditoría Aplicados.
- 4.5 Auditor Externo.

#### 5. Resultados de la Fiscalización Superior.

- 5.1 Auditoría Financiera y de Cumplimiento.
  - Cuenta Pública.
  - Control Interno.
  - Presupuesto de Egresos.
  - Ingresos.
  - Egresos.
  - Obra Pública.
  - Deuda Pública y Disciplina Financiera.
  - Transparencia.

#### Justificaciones y aclaraciones de la Entidad Fiscalizada.

##### 5.2 Auditoría de Desempeño.

- Antecedentes.
- Análisis de congruencia de la planeación estratégica.
- Diseño de los Programas Presupuestarios.
- Cumplimiento final de los Programas Presupuestarios.



**Revisión de recursos.**

**Mecanismos de control interno.**

**Perspectiva de género.**

**De la publicación de los programas e indicadores contemplados en el Título Quinto de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.**

**Justificaciones y aclaraciones de la Entidad Fiscalizada.**

**6. Resumen de Observaciones, Recomendaciones y Acciones.**

**6.1 Auditoría Financiera y de Cumplimiento.**

**6.2 Auditoría de Desempeño.**

**7. Dictamen.**

**8. Unidades Administrativas que intervinieron en la fiscalización.**



El Informe Individual es el Informe del Resultado a que se refiere el artículo 114 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla, correspondiente a las revisiones, auditorías y evaluaciones practicadas a cada una de las Entidades Fiscalizadas, con motivo de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública respectiva, que debe presentar la Auditoría Superior al Congreso del Estado, por conducto de la Comisión General Inspector, en términos de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Puebla.

El Informe Individual tiene como principal objetivo comunicar la conclusión a la que llegó la Auditoría Superior del Estado de Puebla, con motivo de la revisión a los estados e informes contables, presupuestarios y programáticos; asimismo, ofrece una visión acerca de la situación que guarda la Hacienda Pública o patrimonio de la Entidad Fiscalizada.

La estructura y contenido de este Informe presenta información técnica respecto a la administración y ejercicio de los recursos públicos, con una visión autónoma, bajo los principios de legalidad, definitividad, imparcialidad y confiabilidad que rigen la función de Fiscalización Superior.

El Informe Individual presenta los hechos y su evaluación de manera objetiva con el propósito de robustecer la confianza de los ciudadanos y contribuir mediante acciones concretas a generar valor a la sociedad.

Para la revisión, fue imprescindible dotarse de mecanismos que permitieran, por una parte, efectuar una evaluación del gasto público y por otra, revisar indicadores que proporcionen información sobre la eficacia, eficiencia, economía, transparencia y honradez alcanzada en la gestión de los recursos públicos por parte de la Entidad Fiscalizada.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en los artículos 116 fracción II párrafo sexto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 2, 3 fracción XII, 4, 7, 8, 9 fracción III y 11, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas; 113 y 114 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1, 2 fracción XVI y 200 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1, 3, 4, 6, 52, 53 y 54 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 3, 4 fracciones II, IV, V, VI, VII, VIII, XII, XVII y XXI, 6, 30, 31, 58, 59, 120 y 122 fracciones I, X, XIV, XVI y XXXIX, de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Puebla; 2 fracciones I, II y III, 3, 4, 9 y 11 fracciones I, V, XI, XXVI y LVI del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Puebla; como resultado de la Fiscalización Superior efectuada, se formula y entrega al H. Congreso del Estado por conducto de la Comisión General Inspector de la Auditoría Superior del Estado de Puebla, el presente **INFORME INDIVIDUAL DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE PUEBLA, CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2017**, al tenor siguiente:

1. Preámbulo
2. Datos Generales
3. Auditoría Financiera y de Cumplimiento
4. Auditoría de Desempeño
5. Resultados de la Fiscalización Superior
6. Resumen de Observaciones, Recomendaciones y Acciones
7. Dictamen
8. Unidades Administrativas que intervinieron en la fiscalización

El apartado del **Preámbulo** contiene el diseño y concepción del proceso de fiscalización, está conformado por 6 secciones:



- Concepto
- Objeto de la Fiscalización Superior
- Descripción del proceso de Fiscalización Superior
- Metodología
- Acciones preventivas
- Marco legal y normativa aplicable

La información que identifica a la Entidad Fiscalizada, son datos considerados en el apartado de **Datos Generales**.

La **Auditoría Financiera y de Cumplimiento** tiene como objetivo, fiscalizar los estados e informes contables, presupuestarios y programáticos con el fin de verificar y emitir una opinión del resultado de la gestión financiera y el cumplimiento de leyes y demás disposiciones aplicables.

En su proceso se aplicaron criterios de selección cualitativos y cuantitativos, según las facultades y atribuciones del marco normativo institucional de la Auditoría Superior del Estado de Puebla, además de las técnicas de auditoría que permitieron verificar el ejercicio y aplicación de los recursos públicos y como elemento auxiliar en el desarrollo de la Fiscalización Superior se consideró la documentación remitida por el Auditor Externo, este apartado se integra por 5 secciones:

- Criterios de selección
- Objetivo de la Auditoría Financiera y de Cumplimiento
- Alcance
- Procedimientos de Auditoría Aplicados
- Auditor Externo

La **Auditoría de Desempeño** busca verificar el cumplimiento de los objetivos contenidos en los planes y programas gubernamentales con la finalidad de promover una gestión gubernamental que atienda a los principios de eficacia, eficiencia, economía, transparencia y honradez.

En su desarrollo se comprueba que los planes y programas contribuyan al cumplimiento de los objetivos estratégicos de nivel superior, que el diseño de los programas cuente con un sustento metodológico suficiente, que las Entidades Fiscalizadas hayan implementado mecanismos de Control Interno que refuercen el cumplimiento de los objetivos. Además, se verifica que en la administración de los recursos públicos se hayan considerado criterios de perspectiva de género. Este apartado se integra por 5 secciones:

- Criterios de selección
- Objetivo de la Auditoría de Desempeño
- Alcance
- Procedimientos de Auditoría Aplicados
- Auditor Externo

Las observaciones, recomendaciones y acciones, en su caso, derivados de la revisión a la recaudación, captación, administración y cumplimiento de objetivos y metas, ejercicio y aplicación de los recursos públicos, así como su gestión y registro financiero, se encuentran en el apartado de los **Resultados de la Fiscalización Superior**.



En el apartado **Resumen de Observaciones, Recomendaciones y Acciones** se presenta una síntesis de los resultados de la fiscalización realizada a la Entidad Fiscalizada.

La opinión técnica que emite la Auditoría Superior del Estado de Puebla, después de comprobar la congruencia y razonabilidad de los estados e informes contables, presupuestarios y programáticos, y demás documentos elaborados por la Entidad Fiscalizada, con apego a la normatividad aplicable, se presenta en el apartado del **Dictamen**.

Las **Unidades Administrativas que intervinieron en la fiscalización**, en el ámbito de sus respectivas competencias y de conformidad con las atribuciones que tienen conferidas, se enuncian en este apartado.

El contenido del presente **INFORME INDIVIDUAL DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE PUEBLA, CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2017**, se desarrolla en las páginas subsecuentes, que forman parte integrante del mismo, en las que de manera específica, se expresa con amplitud cada uno de los rubros antes señalados.

Atentamente

Cuatro veces Heroica Puebla de Zaragoza, 25 de septiembre de 2019.

Dr. Alberto Javier Segovia Blumenkron

Encargado del Despacho de la Auditoría Superior del Estado de Puebla



## 1. PREÁMBULO

### FISCALIZACIÓN SUPERIOR

La Auditoría Superior del Estado de Puebla, es la unidad de fiscalización, control y evaluación, dependiente del Congreso del Estado, con autonomía técnica y de gestión en el ejercicio de sus atribuciones.

En este sentido, la Auditoría Puebla verifica que las Entidades Fiscalizadas administren y ejecuten los recursos públicos de acuerdo a la ley, con el propósito de generar confianza en la ciudadanía en el manejo de los recursos e impulsar una cultura de rendición de cuentas claras.

En el contexto de las reformas constitucionales en materia de combate a la corrupción y con la creación del Sistema Nacional Anticorrupción (SNA), se establece un mecanismo de coordinación y colaboración entre las autoridades competentes en la prevención, detección y sanción de faltas administrativas y hechos de corrupción, así como en la Fiscalización Superior y control de recursos públicos; mismo que tiene por objeto establecer principios, bases generales, políticas públicas y procedimientos en combate a la corrupción.

Como eje central y pilar fundamental de dicho Sistema se instituye el Sistema Nacional de Fiscalización (SNF), identificado como el conjunto de mecanismos interinstitucionales de coordinación entre los órganos responsables de las tareas de auditoría gubernamental en los distintos órdenes de gobierno, a través del intercambio de información, ideas y experiencias enfocadas en el desarrollo de la fiscalización de los recursos públicos, con el objetivo de maximizar la cobertura y el impacto de la fiscalización en todo el país.

Con el propósito de mejorar la supervisión de la gestión gubernamental y el uso de los recursos públicos, considerando las nuevas exigencias sociales y nacionales de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior; en el Estado de Puebla a finales de 2016 se aprobaron las reformas constitucionales en materia de combate a la corrupción y expedición del nuevo marco jurídico en materia de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior, armonizado con las leyes generales y federales.

#### 1.1 CONCEPTO

La Fiscalización Superior consiste en la revisión, supervisión, evaluación, control y seguimiento que se hace del ejercicio de los recursos públicos conforme a las disposiciones legales, además de verificar el cumplimiento a los objetivos contenidos en planes y programas de gobierno, con el propósito de proporcionar información con autonomía, independencia y objetividad de la gestión gubernamental; así como detectar desviaciones y prevenir, corregir, mejorar y/o sancionar a los servidores públicos responsables.

#### 1.2 OBJETO DE LA FISCALIZACIÓN SUPERIOR

La Fiscalización Superior es la función ejercida por la Auditoría Superior del Estado de Puebla, en términos del artículo 31 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Puebla y tiene por objeto, entre otros:



I. Revisar la Cuenta Pública del Estado y la correspondiente a cada Municipio para determinar los resultados de la gestión financiera, verificar si se ajustaron a los presupuestos, así como comprobar el cumplimiento de las metas y objetivos contenidos en los planes, programas y subprogramas.

II. Evaluar los resultados de la gestión financiera respecto de la ejecución de las leyes de ingresos y de egresos, el ejercicio de los Presupuestos de Egresos para verificar la forma y términos de los ingresos, egresos y los recursos provenientes de financiamientos, obligaciones y empréstitos; así como su cumplimiento con las disposiciones jurídicas y administrativas aplicables.

III. Verificar el cumplimiento de los objetivos contenidos en los planes, programas y subprogramas para comprobar que en la administración de recursos públicos se haya atendido a los principios de eficacia, eficiencia, economía, transparencia y honradez; el alcance de las metas de indicadores y su relación con el Plan de Desarrollo correspondiente.

IV. Promover las acciones o denuncias correspondientes para la imposición de las sanciones administrativas y penales por las faltas graves, así como dar vista a las autoridades competentes por faltas administrativas no graves que se adviertan derivado de sus revisiones, auditorías e investigaciones.

### **1.3 DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR**

La Auditoría Puebla, en cumplimiento a sus atribuciones, realiza la función de Fiscalización Superior conforme a los principios de legalidad, definitividad, imparcialidad y confiabilidad.

El proceso de Fiscalización Superior constituye el conjunto de actos comprendidos a partir de las facultades de revisión de la Cuenta Pública del Estado y la correspondiente a cada Municipio; entendiéndose por ésta el documento que, conforme a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla, deben presentar el Estado y los Municipios, en los términos y plazos que disponen la Ley General de Contabilidad Gubernamental y la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Puebla; y que contiene los estados e informes contables, presupuestarios y programáticos que integran la Cuenta Pública que emana del registro de las operaciones llevadas a cabo a lo largo del año por las Entidades Fiscalizadas que ejercen un presupuesto público.

Derivado del análisis a la documentación requerida, la revisión a los estados e informes contables, presupuestarios y programáticos remitidos mensual y/o trimestral por las Entidades Fiscalizadas, así como los informes parciales, final y dictamen emitidos por el Auditor Externo Autorizado, los resultados de las visitas domiciliarias e inspecciones efectuadas; se emiten los resultados finales y observaciones preliminares, mismas que se dan a conocer a las Entidades Fiscalizadas, a efecto de que presenten las justificaciones y aclaraciones correspondientes.

Una vez valoradas las justificaciones, aclaraciones y demás información presentada por las Entidades Fiscalizadas, se determina la procedencia de eliminar, rectificar o ratificar los resultados finales y las observaciones preliminares, para elaborar el Informe Individual.

El Informe Individual correspondiente a cada Entidad Fiscalizada, se entrega al H. Congreso del Estado por conducto de la Comisión General Inspector de manera previa a la emisión del Informe General Estatal. Posterior a la presentación del Informe Individual, se notifica a las Entidades Fiscalizadas para que





presenten, en su caso, la información y realicen las aclaraciones, solventaciones y consideraciones pertinentes en los términos y plazos establecidos en la normatividad correspondiente.

## **Acciones a derivarse de la Fiscalización a la Cuenta Pública**

De la revisión realizada a las Entidades Fiscalizadas pueden derivar acciones y previsiones consistentes en recomendaciones, solicitudes de aclaración, pliegos de observaciones, denuncias y responsabilidades administrativas citadas en la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Puebla.

## **Emisión de Informes y Seguimiento**

Como resultado de la Fiscalización Superior efectuada por la Auditoría Puebla, se emiten informes de carácter Individual y General, mismos que se presentan al H. Congreso del Estado por conducto de la Comisión General Inspector.

## **Informe Individual**

El Informe Individual corresponde a las revisiones, auditorías y evaluaciones practicadas a cada una de las Entidades Fiscalizadas, con motivo de la Fiscalización Superior a los estados e informes contables, presupuestarios y programáticos que integran la Cuenta Pública respectiva; mismo que debe presentar la Auditoría Puebla al H. Congreso del Estado por conducto de la Comisión General Inspector, en términos y plazos de acuerdo a la ley.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 59 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Puebla, contendrá cuando menos la siguiente información:

- Los criterios de selección, el objetivo, el alcance, los procedimientos de auditoría aplicados y el dictamen de la revisión
- El cumplimiento del marco jurídico y normativo
- Los resultados de la fiscalización efectuada
- Las observaciones, recomendaciones y acciones
- Síntesis de las justificaciones y aclaraciones que las Entidades Fiscalizadas hayan presentado en relación con los resultados y las observaciones hechas durante las revisiones

## **Informe General**

El Informe General, contiene el resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del Estado, así como el correspondiente a los resultados de la Fiscalización Superior del conjunto de las Cuentas Públicas de los Municipios.

Es importante destacar que dichos informes tienen carácter público, por lo que se darán a conocer en la página de internet de la Auditoría Puebla, conforme a la legislación aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública.



## Seguimiento

La Auditoría Puebla da seguimiento a las recomendaciones, acciones y previsiones emitidas como resultado de la Fiscalización Superior, así como la emisión de acciones supervenientes por la falta de atención o solventación de las Entidades Fiscalizadas, hasta su conclusión o solventación en los plazos y términos de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior.

Para tal efecto, se elabora un Reporte Semestral para informar al H. Congreso del Estado, por conducto de la Comisión General Inspector, el estado que guarda la solventación de observaciones y acciones promovidas en los Informes Individuales de las Entidades Fiscalizadas; en la misma fecha de ser presentados, se publican en la página de internet de la Auditoría Puebla para consulta de la ciudadanía.

## 1.4 METODOLOGÍA

La Auditoría Puebla ejerce sus funciones bajo un modelo de gestión que cuenta con procesos claros, formales y documentados, que tiene por objeto realizar la Fiscalización Superior de los estados e informes contables, presupuestarios y programáticos que integran la Cuenta Pública, conforme a las disposiciones aplicables y estándares internacionales, promoviendo con ello la mejora continua de los procesos y del Sistema de Gestión de la Calidad. Además, en su proceso de fiscalización considera las Normas Profesionales de Auditoría del Sistema Nacional de Fiscalización, en la planeación, ejecución e integración de los Informes Individuales de la Fiscalización Superior, así como su seguimiento.

La auditoría es un proceso sistemático en el que de manera objetiva se obtiene evidencia suficiente, competente, relevante y pertinente; misma que es revisada conforme a procedimientos de auditoría aplicados que permiten determinar si las acciones llevadas a cabo por las Entidades Fiscalizadas se realizaron de conformidad con la normativa aplicable, con el propósito de obtener una seguridad razonable de su gestión pública.

En este sentido, la Auditoría Puebla revisa la información y documentación requerida y remitida por las Entidades Fiscalizadas, los Auditores Externos Autorizados y la correspondiente a su Programa Presupuestario para evaluar su desempeño, en su caso, de acuerdo al Programa Anual de Auditorías.

En la Auditoría Puebla, en términos generales se llevan a cabo los siguientes tipos de auditoría:

### I. Auditoría de Cumplimiento Financiero

Consiste en la revisión de la recaudación, captación, administración, ejercicio y aplicación de recursos, así como el cumplimiento de la normativa correspondiente y se divide en:

#### Auditoría Financiera

Revisión de los estados e informes contables, presupuestarios y programáticos que integran la Cuenta Pública presentados por la Entidad Fiscalizada, para verificar que los resultados obtenidos, la utilización de los recursos y el registro financiero se realicen de acuerdo a la Ley General de Contabilidad Gubernamental, la normatividad emitida por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) y que se cuente con la documentación comprobatoria y justificativa correspondiente. Respecto a los ingresos, se verifica que se cumpla con las disposiciones normativas aplicables, así como la forma y términos en que



fueron recaudados, obtenidos, captados, registrados y administrados. En cuanto a los egresos, se examina que el ejercicio y registro de los recursos públicos se realicen de conformidad con las disposiciones normativas aplicables y que las modificaciones presupuestarias estén justificadas y respaldadas. En lo concerniente a la deuda pública, se evalúa la información financiera y los formatos para las proyecciones de las finanzas públicas de conformidad con la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios y la normatividad emitida por el CONAC.

### **Auditoría de Obra o Inversión Pública**

Comprobación de que el recurso presupuestado y asignado para obra e inversión pública se haya ejercido conforme a la ley de la materia. La revisión comprende la planeación, programación, presupuestación, adjudicación, contratación, ejecución y entrega-recepción; además, se verifican los bienes, servicios o volúmenes de obra ejecutada.

### **Auditoría de Cumplimiento**

Revisar que en las acciones y operaciones efectuadas por la Entidad Fiscalizada se observen las leyes, reglamentos, decretos y demás ordenamientos.

## **II. Auditoría de Desempeño**

Consiste en verificar el grado de cumplimiento de los objetivos y metas establecidos en los planes, programas y subprogramas, atendiendo a los principios de eficacia, eficiencia, economía, transparencia y honradez.

### **Planeación de la Fiscalización Superior**

La planeación para la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública Estatal y la correspondiente a cada Municipio consiste en el conjunto de actividades que se realizan para integrar el Programa Anual de Auditorías, considerando aspectos financieros, los antecedentes de la Entidad Fiscalizada, obras y/o acciones ejecutadas, entre otros factores como la coordinación para la fiscalización con la Auditoría Superior de la Federación.

Para la Fiscalización Superior de las Cuentas Públicas, la planeación se clasifica en genérica y específica, como se explica a continuación:

- a) **Planeación Genérica:** consiste en el procedimiento que permite la identificación de las principales actividades institucionales, conceptos de ingresos y de egresos.
- b) **Planeación Específica:** establece el procedimiento para seleccionar, principalmente a partir de la Planeación Genérica, a las Entidades Fiscalizadas que se les practicará visita domiciliaria e inspecciones.

Un factor importante a considerar en la integración del Programa Anual de Auditorías es contar con personal auditor con conocimientos, capacidades, competencias técnicas e integridad profesional, por lo que se elabora cada año el programa de capacitación y actualización para los colaboradores de la Institución.



En este sentido, el Código de Ética de la Auditoría Puebla establece directrices que orientan el actuar de todos los servidores públicos de la Institución, sin excepción de actividad, nivel o función, que permite consolidar la confianza y credibilidad de la sociedad en los resultados de la Fiscalización Superior emitidos; los principios que rigen el actuar del personal son:

- Legalidad
- Honradez
- Lealtad
- Imparcialidad
- Eficiencia
- Economía
- Disciplina
- Profesionalismo
- Objetividad
- Transparencia
- Rendición de cuentas
- Competencia por mérito
- Eficacia
- Integridad
- Equidad

Además, la Auditoría Puebla cuenta con Sistemas de Gestión que contribuyen a fortalecer la credibilidad y la confianza de la sociedad, permitiendo a su vez, el reconocimiento como una Institución impulsora de calidad a nivel nacional e internacional y la mejora continua. La revisión permanente de los Sistemas de Gestión se fundamenta en la “Cultura Organizacional” y en el cumplimiento del marco normativo que rige el actuar del personal, a fin de ejercer sus funciones con integridad y honestidad.

### **Ejecución de la Fiscalización Superior**

Para la ejecución, conforme al Programa Anual de Auditorías, se determinan los criterios de selección, el alcance y porcentaje de la muestra a revisar que aseguren la representatividad y los niveles de confianza requeridos; así como los procedimientos a aplicar y las técnicas de auditoría que se utilizarán para la recolección de evidencia suficiente, competente, relevante y pertinente, con base en la cual se determinan los resultados de la Fiscalización Superior, éstos pueden incluir:

- Inspección
- Observación
- Evaluación
- Investigación
- Confirmación
- Procedimientos analíticos

Por otra parte, en los procedimientos de auditoría aplicados se consideran las Normas Profesionales de Auditoría aprobadas por el Sistema Nacional de Fiscalización, así como las mejores prácticas nacionales e internacionales en materia de auditoría gubernamental.

### **Informe y Seguimiento de la Fiscalización Superior**

La evaluación de la evidencia se lleva a cabo con base en conocimientos técnicos y juicio profesional con la finalidad de obtener una opinión razonable sobre la documentación e información revisada y emitir los resultados de forma íntegra, objetiva e imparcial.



Una vez concluida la etapa de ejecución se elabora el informe con base en los resultados obtenidos con el propósito de efectuar las acciones para su seguimiento.

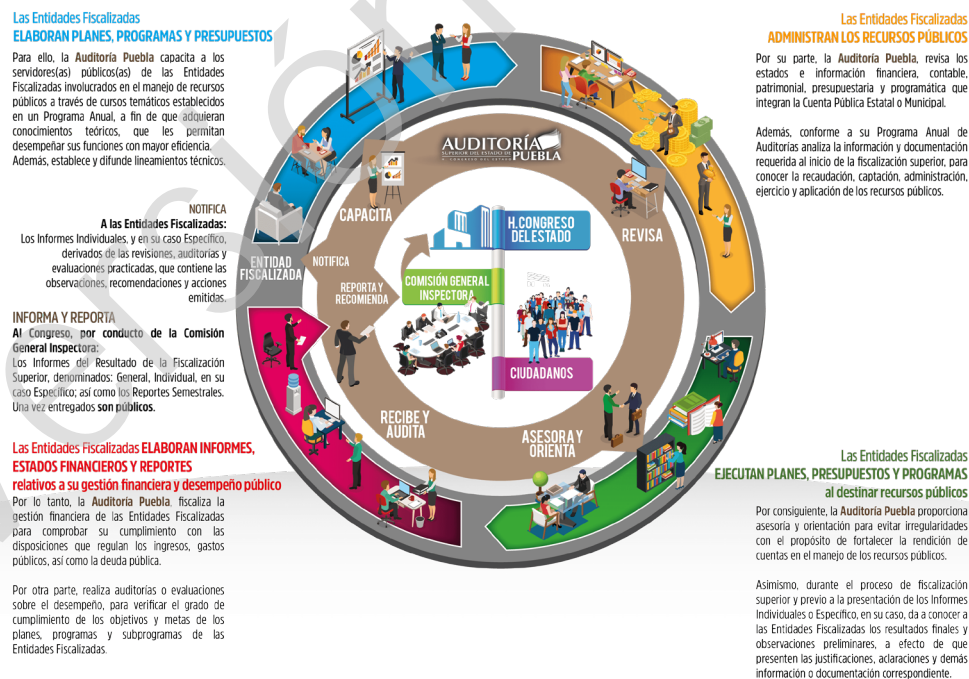
Los Informes, tanto Individual como General, se presentan al H. Congreso del Estado, por conducto de la Comisión General Inspector en los términos y plazos previstos en la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior. De manera posterior a ser entregados, se publican en la página de la Auditoría Puebla para consulta de la ciudadanía, para ello, de acuerdo a las Normas Profesionales de Auditoría se emiten informes claros, concretos y objetivos elaborados con un lenguaje sencillo y accesible, con el propósito de contribuir a la toma de decisiones públicas y mejorar la gestión gubernamental.

## 1.5 ACCIONES PREVENTIVAS

Adicionalmente, para que las Entidades Fiscalizadas cumplan con sus obligaciones en tiempo y forma, a efecto de obtener resultados satisfactorios en torno a la Fiscalización Superior correspondiente se considera:

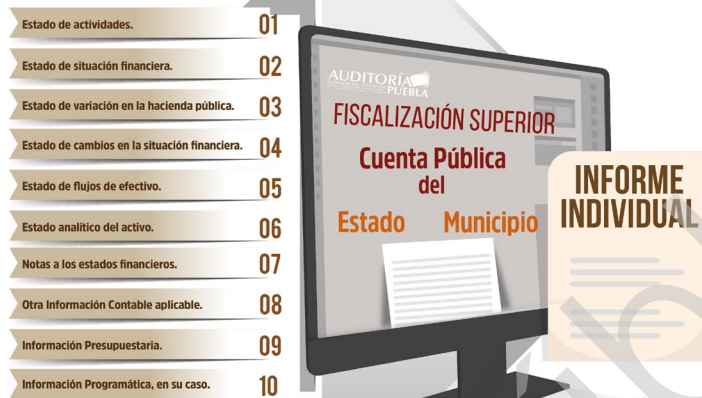
- Capacitar a los servidores públicos de las Entidades Fiscalizadas involucrados en el manejo de recursos públicos a través de cursos temáticos establecidos en un Programa Anual, a fin de que adquieran conocimientos teóricos, que les permitan desempeñar sus funciones con mayor eficacia.
- Proporcionar asesoría y orientación a los servidores públicos de las Entidades Fiscalizadas para evitar irregularidades con el propósito de fortalecer la rendición de cuentas en el manejo de los recursos públicos.
- Establecer y difundir lineamientos técnicos, para la entrega de documentación e información.

**Diagrama 1**  
**Proceso de Fiscalización Superior 2017**



**Diagrama 2**  
**Enfoque a Procesos de la Fiscalización Superior 2017**

Estado de actividades.	01
Estado de situación financiera.	02
Estado de variación en la hacienda pública.	03
Estado de cambios en la situación financiera.	04
Estado de flujos de efectivo.	05
Estado analítico del activo.	06
Notas a los estados financieros.	07
Otra Información Contable aplicable.	08
Información Presupuestaria.	09
Información Programática, en su caso.	10



## 1.6 MARCO LEGAL Y NORMATIVA APLICABLE

En la Fiscalización Superior se deben considerar las disposiciones jurídicas para verificar que las Entidades Fiscalizadas observen y apliquen en todas sus operaciones, registros contables, presupuestales y programáticos, criterios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez, para el logro de sus objetivos; así como las disposiciones legales aplicables, considerando de manera enunciativa más no limitativa entre otras las siguientes:

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla
- Ley General de Contabilidad Gubernamental
- Ley General de Responsabilidades Administrativas
- Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios
- Ley de Coordinación Fiscal
- Ley de Presupuesto y Gasto Público del Estado de Puebla
- Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla
- Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Puebla
- Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla
- Ley de Ingresos del Estado de Puebla para el Ejercicio Fiscal 2017
- Ley de Egresos del Estado de Puebla para el Ejercicio Fiscal 2017
- Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la misma para el Estado de Puebla y su Reglamento
- Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público Estatal y Municipal
- Ley de Entidades Paraestatales del Estado de Puebla
- Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla
- Ley de Hacienda del Estado Libre y Soberano de Puebla

## 2. DATOS GENERALES

La planeación, presupuestación, aplicación de recursos y control de los mismos deben encaminarse al cumplimiento del objeto social de la Entidad Fiscalizada. A continuación, se presentan los datos generales:

**Cuadro  
Información Básica**

DATOS GENERALES	
<b>Entidad Fiscalizada:</b>	Fiscalía General del Estado de Puebla
<b>Domicilio legal:</b>	Boulevard 5 de mayo esquina 31 oriente sin número, Ladrillera de Benítez, Puebla
<b>Objeto social:</b>	La persecución de los delitos del orden común cometidos en el territorio del Estado de Puebla, la representación de los intereses de la sociedad, la promoción de una pronta, completa y debida impartición de justicia que abarque la reparación del daño causado, la protección de los derechos de las víctimas y testigos, y el respeto a los derechos humanos de todas las personas.

## 3. AUDITORÍA FINANCIERA Y DE CUMPLIMIENTO

La Auditoría Financiera y de Cumplimiento es un proceso sistemático en el que de manera objetiva se revisa que la recaudación, captación, administración, ejercicio y aplicación de recursos públicos se lleven a cabo de acuerdo a las disposiciones legales; además, que su manejo y registro financiero cumpla con la normativa aplicable.

Este apartado de la Auditoría Financiera y de Cumplimiento se integra de cinco secciones en las que se describen: **Criterios de selección, Objetivo de la Auditoría Financiera y de Cumplimiento, Alcance, los Procedimientos de Auditoría Aplicados y Auditor Externo.**

### 3.1 CRITERIOS DE SELECCIÓN

Esta auditoría se seleccionó conforme a los criterios cualitativos y cuantitativos establecidos de acuerdo a las facultades y atribuciones del marco normativo institucional de la Auditoría Puebla, para la integración del Programa Anual de Auditorías para la Fiscalización Superior de las Cuentas Públicas 2017 y acorde a lo dispuesto en el Plan Estratégico de la Institución.

Los criterios utilizados contienen los objetivos y el tipo de auditoría; asimismo, se obtienen de diversas fuentes, incluyendo leyes, reglamentos, normas, lineamientos y mejores prácticas en la materia, con el propósito de obtener una base para evaluar la evidencia, determinar los hallazgos de la revisión y formular conclusiones sobre los objetivos de la auditoría.



En este sentido, cada auditoría se plantea e integra de tal manera que permite obtener una seguridad razonable de que el objetivo y alcance cumplieron con los aspectos y criterios relevantes conforme al marco legal y normativo aplicable.

### 3.2 OBJETIVO DE LA AUDITORÍA FINANCIERA Y DE CUMPLIMIENTO

De conformidad con la Ley General de Contabilidad Gubernamental; la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Puebla, y demás disposiciones aplicables, se procedió a fiscalizar la documentación y los estados e informes contables, presupuestarios y programáticos que integran la Cuenta Pública, de la Fiscalía General del Estado de Puebla con la finalidad de verificar y emitir una opinión sobre:

- El resultado de su Gestión Financiera y su cumplimiento con las leyes, decretos, reglamentos y disposiciones aplicables en materia de registro y contabilidad gubernamental;
- El apego a la legalidad de la captación, recaudación, administración, custodia, manejo, ejercicio y aplicación de recursos, a través de contratación de servicios, obra pública, adquisiciones, arrendamientos, conservación, uso, destino, afectación, enajenación, baja de bienes muebles e inmuebles, almacenes, demás activos y recursos materiales, y si no han causado daños o perjuicios, o ambos, en contra de la Hacienda Pública Estatal o, en su caso, del patrimonio de las Entidades Fiscalizadas;
- Si las cantidades correspondientes a los ingresos y a los egresos, se ajustaron o corresponden a los conceptos y a las partidas respectivas; y en su caso, si los recursos provenientes de financiamientos y otras obligaciones se obtuvieron, aplicaron y cumplieron con los compromisos en términos de las leyes y demás disposiciones aplicables;
- Las recomendaciones, acciones y previsiones, incluyendo solicitudes de aclaración, pliegos de observaciones a que haya lugar de conformidad con el artículo 32 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Puebla.

Para cumplir con las finalidades señaladas, se llevó a cabo la auditoría conforme a los principios de legalidad, definitividad, imparcialidad y confiabilidad, con el propósito de emitir un trabajo profesional sobre la razonabilidad de los estados e informes contables, presupuestarios y programáticos que integran la Cuenta Pública.

### 3.3 ALCANCE

La auditoría comprendió la revisión de la información contable, presupuestaria y programática; así como la documentación e información requerida y remitida, misma que se llevó a cabo en las oficinas de la Auditoría Superior del Estado de Puebla, a través de procedimientos aplicables en las siguientes revisiones, empleadas en la Fiscalización Superior.

La Entidad Fiscalizada cuenta con diversas operaciones, por lo que, en la Fiscalización Superior se aplicó muestreo en las Auditorías:

#### Auditoría Financiera

La Auditoría Superior del Estado de Puebla, de conformidad con su Programa de Auditoría, realizó la revisión y fiscalización de los Estados Financieros y demás información siguiente:





- Estado de Actividades
- Estado de Situación Financiera
- Estado de Variación en la Hacienda Pública
- Estado de Cambios en la Situación Financiera
- Estado de Flujos de Efectivo
- Notas a los Estados Financieros
- Estado Analítico del Activo
- Estado Analítico de la Deuda y Otros Pasivos
- Estado Analítico de Ingresos
- Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos
- Endeudamiento Neto
- Intereses de la Deuda
- Gasto por Categoría Programática

El Programa de Auditoría consideró para su revisión los siguientes rubros:

### **Ingresos**

De los ingresos se revisaron los registros, comprobación y justificación del siguiente rubro:

- Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas

La revisión del rubro citado anteriormente, se efectuó en forma selectiva en la documentación comprobatoria y justificativa siguiente:

- Recibos Oficiales
- Comprobantes Fiscales Digitales por Internet (CFDI)
- Pólizas de Ingresos

### **Egresos**

De la aplicación del gasto efectuado, se revisaron los registros, comprobación y justificación del mismo, de los siguientes capítulos:

- Servicios Personales
- Materiales y Suministros
- Servicios Generales
- Ayudas Sociales
- Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles

De las revisiones realizadas en las oficinas de la Auditoría Superior del Estado de Puebla se fiscalizaron los capítulos citados; éstas se efectuaron en forma selectiva a la documentación comprobatoria y justificativa siguiente:

- Pólizas de Egresos
- Recibos Oficiales
- Comprobantes Fiscales Digitales por Internet (CFDI)



Del universo seleccionado por \$758,525,618.27, la muestra auditada por \$659,655,648.02, se alcanzó una revisión del 86.97%.

## **Auditoría de Cumplimiento**

De la revisión realizada en las oficinas de la Auditoría Superior del Estado de Puebla a la Fiscalía General del Estado de Puebla, se verificó que los registros, operaciones y emisión de los estados e informes contables, presupuestarios y programáticos que integran la Cuenta Pública, cumplieron con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, con los Principios que rigen la Administración de los Recursos Públicos, con la Ley General de Contabilidad Gubernamental, así como con las disposiciones contenidas en los ordenamientos legales, reglamentarios y administrativos correspondientes.

### **3.4 PROCEDIMIENTOS DE AUDITORÍA APLICADOS**

Los procedimientos se realizaron conforme a las técnicas de auditoría que permitieron a esta Institución conocer las características generales de la Entidad Fiscalizada, así como verificar si la captación, recaudación, administración, custodia, manejo, ejercicio y aplicación de recursos, se ajustaron a la legalidad y si no han causado daño o perjuicios, o ambos, en contra de la Hacienda Pública Estatal o, en su caso, del patrimonio de la Entidad Fiscalizada.

#### **Cuenta Pública**

Verificar si la Cuenta Pública, proporcionada por la Entidad Fiscalizada en los términos que marca la normatividad correspondiente, se encuentra aprobada por su Órgano de Gobierno y no contenga diferencias aritméticas en los Estados Financieros presentados.

#### **Control Interno**

Verificar que la Entidad Fiscalizada cuente con un Sistema de Control Interno efectivo que aporte elementos que promuevan la consecución de los objetivos institucionales, que minimicen los riesgos y consoliden los procesos de rendición de cuentas y transparencia gubernamental.

#### **Presupuesto de Egresos**

Verificar que la Entidad Fiscalizada haya ejercido el Presupuesto de Egresos con base en principios de legalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía y transparencia.

#### **Ingresos**

Verificar el importe de los ingresos y otros beneficios de la Entidad Fiscalizada provenientes de los ingresos de gestión, participaciones, aportaciones, transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas, en su caso, estableciendo los documentos y/o mecanismos con los cuales se registrarán o controlarán los momentos contables de los ingresos.



## Egresos

Realizar una selección de los conceptos erogados de los recursos, con base al Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el CONAC, existencia de registros contables, presupuestales y patrimoniales; así como la documentación que compruebe y justifique que el gasto cumpla con la normativa aplicable y que la información reportada sea coincidente en los diferentes Estados Financieros generados.

## Obra Pública

Revisar el importe destinado a la Construcción, Conservación de obras y Acciones en general que tengan por objeto instalar, ampliar, adecuar, remodelar y mantener, en su caso.

## Transparencia

Verificar selectivamente la información financiera en materia de Transparencia.

## Deuda Pública y Disciplina Financiera

Verificar que las asignaciones destinadas a cubrir obligaciones por concepto de Deuda Pública interna, derivada de la contratación de empréstitos, cumplan con la normatividad aplicable, en su caso.

## 3.5 AUDITOR EXTERNO

Para cumplir con lo establecido en las fracciones XXXIV, XXXVIII y XXXIX, del artículo 122, de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Puebla, en relación de autorizar previa convocatoria pública, a los Auditores Externos que con posterioridad contraten las Entidades Fiscalizadas.

En octubre de 2016, se publicó la Convocatoria Pública Nacional, dirigida a personas físicas o morales interesadas en participar en el proceso de autorización de Auditores(as) Externos(as), en la cual se establecieron las bases, términos y condiciones, para integrar el padrón de Auditores(as) Externos(as) Autorizados(as) 2017.

Dicho padrón, fue publicado en diciembre de 2016, emitiendo para tal efecto, los Lineamientos para la Designación, Contratación, Control y Evaluación de los(las) Auditores(as) Externos(as) que Contraten las Entidades Fiscalizadas para Dictaminar sus Estados Financieros, Contables, Presupuestarios y Programáticos, por el ejercicio 2017.

El Auditor Externo contratado por la Entidad Fiscalizada para el 2017 y como profesional autorizado para auxiliar a la Auditoría Superior del Estado de Puebla en su función de Fiscalización Superior, emitió su opinión acerca del ejercicio de los recursos públicos, con base en el análisis de la documentación comprobatoria correspondiente y conforme a los porcentajes de revisión establecidos en su programa de auditoría, verificando su apego a la normatividad aplicable.

Adicionalmente, el personal de esta Auditoría Superior, procedió a la revisión de la siguiente documentación que presentó el Auditor Externo:



- El informe sobre el estudio y evaluación del Control Interno;
- El programa de auditoría;
- Los informes parciales, final y dictamen para considerar sus observaciones y seguimiento en el proceso de la Fiscalización Superior; y
- Papeles de trabajo, en su caso.

Asimismo, las observaciones y recomendaciones presentadas en la documentación referida con antelación, se analizaron para formar parte de la Fiscalización Superior, con la finalidad de tener elementos adicionales, que ayuden a prevenir conductas irregulares, así como contribuir a la mejora de la gestión pública y a la rendición de cuentas.

## 4. AUDITORÍA DE DESEMPEÑO

La Auditoría de Desempeño es una revisión independiente, sistemática, interdisciplinaria, organizada, propositiva, objetiva, y comparativa sobre si las acciones, planes y programas institucionales de las Entidades Fiscalizadas operan de acuerdo a los principios de eficacia, eficiencia, economía, transparencia y honradez, y en su caso, identifica áreas de mejora.

Este apartado de la Auditoría de Desempeño se integra de cinco secciones en las que se describen: los Criterios de Selección, el Objetivo de la Auditoría de Desempeño, el Alcance, los Procedimientos de Auditoría Aplicados y la revisión realizada por el Auditor Externo.

### 4.1 CRITERIOS DE SELECCIÓN

Esta auditoría se seleccionó conforme a los criterios cualitativos y cuantitativos establecidos de acuerdo a las facultades y atribuciones del marco normativo institucional de la Auditoría Puebla, con la integración del Programa Anual de Auditorías para la Fiscalización Superior de las Cuentas Públicas 2017 y acorde a lo dispuesto en el Plan Estratégico de la institución.

Los criterios utilizados contienen los objetivos y el tipo de auditoría; asimismo, se obtienen de diversas fuentes, incluyendo leyes, reglamentos, normas, lineamientos y mejores prácticas en la materia, con el propósito de obtener una base para evaluar la evidencia, determinar los hallazgos de la revisión y formular conclusiones sobre los objetivos de la auditoría.

En este sentido, cada auditoría se plantea e integra de tal manera que permite obtener una seguridad razonable de que el objetivo y alcance cumplieron con los aspectos y criterios relevantes conforme al marco legal y normativo aplicable.

### 4.2 OBJETIVO DE LA AUDITORÍA DE DESEMPEÑO

Verificar el cumplimiento de los objetivos contenidos en los planes, programas y subprogramas para comprobar que en la administración de los recursos públicos se haya atendido a los principios de eficacia, eficiencia, economía, transparencia y honradez; que se alcanzaron las metas de los indicadores aprobados, y las metas de gasto. La existencia de mecanismos de control interno, y aquellos que, en su caso, promuevan la igualdad entre mujeres y hombres.



## 4.3 ALCANCE

Durante la Auditoría de Desempeño realizada a la Fiscalía General del Estado de Puebla, se verificó la congruencia de los objetivos de los programas con el Plan Estatal de Desarrollo 2017-2018, el diseño de la Matriz del Marco Lógico-Matriz de Indicadores para Resultados (MML-MIR) de los Programas Presupuestarios 2017, el cumplimiento de los indicadores de los Componentes y las Actividades, así como de los objetivos que promueven la igualdad entre mujeres y hombres, el registro de los recursos asignados al Programa Presupuestario, la existencia de mecanismos de control interno que fortalecen el cumplimiento de los objetivos y metas, así como la publicación de la información relacionada con los planes y programas institucionales.

La Auditoría de Desempeño consideró los Programas Presupuestarios, los cuales constituyen la categoría programática que organiza en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos de los programas y del gasto para el cumplimiento de los objetivos y metas, así como del gasto no programable.

Asimismo, los Programas Presupuestarios son la unidad mínima de asignación de recursos y permiten identificar directamente los programas y actividades específicos de cada dependencia o entidad, las unidades responsables que participan en la ejecución de los mismos y los recursos presupuestarios asignados a tal efecto.

## 4.4 PROCEDIMIENTOS DE AUDITORÍA APLICADOS

### Análisis de congruencia de la planeación estratégica

Verificar que los objetivos estratégicos a nivel de Fin de los Programas Presupuestarios guarden congruencia con los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo del Estado, con el fin de identificar el cumplimiento de los mismos.

### Diseño de los Programas Presupuestarios

Revisar que en la elaboración de los Programas Presupuestarios se considera lo establecido en la Metodología del Marco Lógico (MML), que las Actividades son las necesarias y suficientes para la generación de los bienes y servicios, que son los Componentes del programa, que los Componentes son los necesarios y suficientes para el logro del Propósito; que éste contribuya de manera significativa al logro de un objetivo del nivel superior (Fin); y que los indicadores establecidos permitan conocer el cumplimiento de los objetivos.

Revisar que en el diseño de los Programas Presupuestarios se cumpla con los elementos de la MIR (indicadores, medios de verificación y supuestos) así como los que consideran las fichas técnicas de los indicadores.

### Cumplimiento final de los Programas Presupuestarios

Verificar el cumplimiento de los objetivos y metas mediante los indicadores de Componente y de las Actividades contenidas en los Programas Presupuestarios.



## Revisión de recursos

Verificar las metas de gasto, así como el registro de los recursos asignados a los Programas Presupuestarios, para el cumplimiento de sus objetivos.

## Mecanismos de control interno

Verificar de qué manera la Entidad Fiscalizada ha implementado mecanismos de Control Interno que fortalezcan el cumplimiento de sus objetivos y metas, en particular los relacionados con su operación y el cumplimiento de sus mandatos institucionales, con base en el Marco Integrado de Control Interno para el sector público (MICI).

## Perspectiva de género

Verificar el cumplimiento de los Programas Presupuestarios que promuevan la igualdad entre mujeres y hombres; o en su caso, que en la administración de los recursos públicos se haya considerado el criterio de perspectiva de género.

## De la publicación de los programas e indicadores contemplados en el Título Quinto de la Ley General de Contabilidad Gubernamental

Verificar la publicación de la información relacionada con los programas de la Entidad Fiscalizada, de conformidad al Título Quinto de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

## 4.5 AUDITOR EXTERNO

El Auditor Externo contratado por la Entidad Fiscalizada para 2017 y como profesional autorizado para auxiliar a la Auditoría Superior del Estado de Puebla en la Fiscalización Superior, emitió su opinión acerca del ejercicio de los recursos públicos, con base en el análisis y revisión de la documentación comprobatoria correspondiente y conforme a lo establecido en su programa de auditoría, verificando su apego a la normatividad aplicable.

El alcance de su revisión tuvo como base la correcta evaluación del control interno y considera que se deberá verificar que la evidencia del cumplimiento a los indicadores estratégicos y de gestión y el cumplimiento de los Programas Presupuestarios, sea suficiente, pertinente, competente y relevante.

Asimismo, el personal de la Auditoría Superior del Estado de Puebla llevó a cabo la revisión de la siguiente documentación que presentó el Auditor Externo:

- a) Informes parciales, final y dictamen;
- b) Papeles de trabajo, en su caso.

La Auditoría Superior del Estado de Puebla consideró los resultados de la revisión del Auditor Externo para la Auditoría de Desempeño, con la finalidad de contar con elementos que permitieran identificar y corregir áreas de oportunidad, con el propósito de contribuir a la mejora de la gestión gubernamental y fortalecer la rendición de cuentas y el buen gobierno de la Entidad Fiscalizada.



## 5. RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN SUPERIOR

### 5.1 AUDITORÍA FINANCIERA Y DE CUMPLIMIENTO

En cumplimiento a las Normas Profesionales de Auditoría del Sistema Nacional de Fiscalización y la legislación en la materia, así como producto de las revisiones realizadas en las oficinas de la Auditoría Superior del Estado de Puebla, a los estados e informes contables, presupuestarios y programáticos que integran la Cuenta Pública, a los informes y dictamen del Auditor Externo, se determinó lo siguiente:

#### Cuenta Pública

La Entidad Fiscalizada presentó Estados Financieros los cuales reflejaron la situación patrimonial del Ente, así como la interrelación congruente que guardan entre ellos mismos; además de tener en cuenta la estructura que marca la normatividad correspondiente.

#### Control Interno

Se verificó el Informe sobre el Estudio y Evaluación de Control Interno emitido por el auditor externo de la Entidad Fiscalizada, quien no determinó observaciones al mismo.

#### Presupuesto de Egresos

Se verificó que la Entidad Fiscalizada haya ejercido el Presupuesto de Egresos con base en criterios de legalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad y transparencia.

#### Ingresos

##### Estado de Actividades

Por \$771,209,216.78 Corresponde al total de Ingresos.

- Se verificó comprobantes fiscales digitales en formato XML.
- Se verificó Estados de Cuenta.
- Se verificó pólizas que reflejan el registro contable y presupuestal.
- Se verificó oficios de solicitud de recursos.

##### Documentación Remitida:

- Comprobantes fiscales digitales en formatos XML.
- Estados de Cuenta.
- Póliza que refleja el registro contable y presupuestal.
- Oficios de solicitud de recursos.



Se verificó y analizó la documentación comprobatoria y justificativa de los "Ingresos" presentada por la Entidad Fiscalizada, la cual fue suficiente para determinar que los ingresos cumplen con la normatividad correspondiente.

## Egresos

### Servicios Personales.

Por \$277,973,464.35 Corresponde a la suma de los totales que presenta Servicios Personales de los meses de agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre.

- Se verificó concentrados de los sueldos y salarios del personal que laboró durante el ejercicio.
- Se verificó los tabuladores desglosados en los que señale la remuneración que perciben los servidores públicos.
- Se verificó acta de su Órgano de Gobierno en la que se apruebe el tabulador de las remuneraciones que perciben los servidores públicos.
- Se verificó CFDI en formato XML, expedido por las remuneraciones pagadas.
- Se verificó la póliza que refleja el registro contable y presupuestal.
- Se verificó el documento en el que se estipulen las primas que se van a pagar a los empleados; indicando los porcentajes o días que se pagarán anualmente.
- Se verificó el documento en el que se estipulen las condiciones para el pago de las compensaciones, así como la frecuencia para el pago de las mismas.

### Documentación Remitida:

- Concentrado de los sueldos y salarios del personal que laboró durante el ejercicio
- Tabuladores desglosados en los que señala la remuneración que perciben los servidores públicos.
- CFDI en formato XML expedido por las remuneraciones pagadas.
- Póliza que refleja el registro contable y presupuestal.
- Documento en el que se estipulan las condiciones para el pago de las compensaciones, así como la frecuencia para el pago de las mismas.

Se verificó y analizó la documentación comprobatoria y justificativa del egreso "Servicios Personales" presentada por la Entidad Fiscalizada, la cual fue suficiente para determinar que la erogación cumple con la normatividad correspondiente.

### Materiales y Suministros.

Por \$36,874,925.25 Corresponde a la suma de los importes que presenta Materiales y Suministros.

- Se verificó requisiciones de compra.
- Se verificó CFDI por los bienes adquiridos.
- Se verificó la evidencia del pago.
- Se verificó la evidencia de recepción de los bienes adquiridos.
- Se verificó la póliza que refleja el registro contable y presupuestal.
- Se verificó que cuente con Procesos de Adjudicación conforme a la normatividad correspondiente.





### Documentación Remitida:

- Requisiciones de compra.
- CFDI en formato XML por los bienes adquiridos.
- Evidencia del pago (transferencia electrónica).
- Evidencia de recepción de los bienes adquiridos.
- Póliza que refleja el registro contable y presupuestal.
- Proceso de adjudicación.
- Documentación comprobatoria y justificativa en forma parcial.

Por lo que esta Entidad Fiscalizadora emite la siguiente:

### DFE-0220-17-90127-SA-001 Solicitud de Aclaración.

Por \$192,603.94 corresponde a Materiales y Suministros. Pólizas diario 1683 y 387

Se requiere:

- Contrato de Prestación de Servicio.

### Fundamento Legal Aplicable:

Artículos 4, fracción XV de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 2 fracción I, 4 fracciones II, VII, VIII, XII, XIII, XIV, XX y XXI, 6, 7, 9, 31, fracción II, 33, fracción IV de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Puebla; 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 99, fracción III, 100, fracción III, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público Estatal y Municipal, 46, 48, 49 y 54 de la Ley de Entidades Paraestatales del Estado de Puebla.

### Servicios Generales.

Por \$21,795,106.70 Corresponde a la suma de los importes que presenta Servicios Generales.

- Se verificó requisiciones de compra.
- Se verificó CFDI, por los servicios adquiridos.
- Se verificó la evidencia del pago.
- Se verificó la póliza que refleja el registro contable y presupuestal.
- Se verificó que cuente con Procesos de Adjudicación conforme a la normatividad correspondiente.

### Documentación Remitida:

- Requisiciones de compra.
- CFDI en formato PDF por los servicios contratados.
- Evidencia del pago (transferencia electrónica).
- Póliza que refleja el registro contable y presupuestal.
- Proceso de adjudicación.
- Documentación comprobatoria y justificativa en forma parcial.



Por lo que esta Entidad Fiscalizadora emite la siguiente:

**DFE-0220-17-90127-SA-002 Solicitud de Aclaración.**

Por \$136,973.00 corresponde a Servicios Generales. Pólizas diario 712 y 24

Se requiere:

- Contrato de Prestación de Servicio.

**Fundamento Legal Aplicable:**

Artículos 3, 4, fracción XV, 7, 16, 17, 18, 19, 22, 33, 34, 35, 36, 37, fracción II, 38, 40, 41, 42, y 43; de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 2 fracción I, 4 fracciones II, VII, VIII, XII, XIII, XIV, XX y XXI, 6, 7, 9, 31, fracción II, 33, fracción IV de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Puebla; 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 99, fracción III, 100, fracción III, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público Estatal y Municipal, 46, 48, 49 y 54 de la Ley de Entidades Paraestatales del Estado de Puebla.

**Información Financiera**

**Cuentas por Cobrar.**

Por \$69,687.94 Corresponde al saldo de Deudores Diversos por Cobrar a Corto Plazo.

- Se verificó los CFDI.
- Se verificó las fichas de depósitos bancarios.
- Se verificó las pólizas de registro contable y/o presupuestales.
- Se verificó el concentrado analítico de las subcuentas que integran el rubro.

**Documentación Remitida:**

- CFDI.
- Fichas de depósitos bancarios.
- Pólizas de registro contable y/o presupuestales.
- Concentrado analítico de las subcuentas que integran el rubro.

Se verificó y analizó la documentación comprobatoria y justificativa de la Información Financiera "Deudores Diversos por Cobrar a Corto Plazo" presentada por la Entidad Fiscalizada, fue suficiente para determinar que cumple con la normatividad correspondiente.

**Bienes Muebles e Inmuebles.**

Por \$24,040,901.53 Corresponde a Bienes Muebles e Inmuebles.

- Se verificó las requisiciones de compra.
- Se verificó CFDI, por los bienes adquiridos.



- Se verificó la evidencia del pago.
- Se verificó la póliza que refleje el registro contable y presupuestal.
- Se verificó que cuente con Procesos de Adjudicación conforme a la normatividad correspondiente.

### Documentación Remitida:

- Requisiciones de compra.
- CFDI en formato XML por los bienes adquiridos.
- Evidencia del pago (transferencia electrónica).
- Pólizas que reflejan el registro contable y presupuestal en forma parcial.
- Proceso de adjudicación en forma parcial.
- Documentación comprobatoria y justificativa en forma parcial.

Por lo que esta Entidad Fiscalizadora emite la siguiente:

### DFE-0220-17-90127-SA-003 Solicitud de Aclaración.

Por \$7,576,688.76 corresponde a Bienes Muebles e Inmuebles. Cheques número 84, 85, 3502, 116, 210 y T599

Se requiere:

- Contrato de Prestación de Servicio.
- Proceso de Adjudicación.
- Pólizas que reflejan el registro contable y presupuestal.

### Fundamento Legal Aplicable:

Artículos 3, 4, fracción XV, 7, 16, 17, 18, 19, 22, 33, 34, 35, 36, 37, fracción II, 38, 40, 41, 42, y 43 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 2 fracción I, 4 fracciones II, VII, VIII, XII, XIII, XIV, XX y XXI, 6, 7, 9, 31, fracción II, 33, fracción IV de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Puebla; 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 99, fracción III, 100, fracción III, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público Estatal y Municipal.

### Cuentas por Pagar.

Por \$6,907,137.50 Corresponde al importe que presenta Cuentas por Pagar a Corto Plazo.

- Se verificó CFDI.
- Se verificó recibos de pagos.
- Se verificó pólizas de registro contable y/o presupuestaria del pago realizado.
- Se verificó concentrado analítico de las subcuentas que integran los pasivos.



### Documentación Remitida:

- CFDI.
- Recibos de pagos.
- Pólizas de registro contable y/o presupuestaria del pago realizado.
- Concentrado analítico de las subcuentas que integran los pasivos.
- Comprobantes de operación.
- Convenios

Se verificó y analizó la documentación comprobatoria y justificativa de la Información Financiera "Cuentas por Pagar a Corto Plazo" presentada por la Entidad Fiscalizada, fue suficiente para determinar que cumple con la normatividad correspondiente.

### Estados Financieros.

Por \$20,485,649.85 Corresponde a la diferencia que resultó de comparar los saldos de los rubros Efectivo y Equivalentes, Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes y Cuentas por Pagar a Corto Plazo.

- Se verificó los importes de los Estados de Situación Financiera de 2016 y 2017.
- Se verificó los importes del Estado Analítico del Ejercicio de Presupuesto de Egresos.
- Se verificó los importes del Estado Analítico de Ingresos.

### Documentación Remitida:

- Integración de Cuentas que intervienen.
- Estados de Situación Financiera.
- Estado Analítico del Ejercicio de Presupuesto de Egresos.
- Estado Analítico de Ingresos.

Se verificó y analizó la Información Financiera de los "Estados de Situación Financiera, Estado Analítico del Ejercicio de Presupuesto de Egresos, Estado Analítico de Ingresos" presentada por la Entidad Fiscalizada, la cual fue suficiente para determinar que cumple con la normatividad correspondiente.

### Resultados de Ejercicios Anteriores.

Por \$21,311,324.52 Corresponde a la diferencia de la suma de los rubros Resultados de Ejercicios Anteriores y Resultados del Ejercicio (Ahorro/Desahorro).

- Se verificó los Estados de Situación Financiera 2016 y 2017.
- Se verificó las Pólizas de registro contables y/o presupuestarias respectivas.

### Documentación Remitida:

- Estado de Situación Financiera.
- Pólizas de registro contables y/o presupuestarias respectivas.



Se verificó y analizó la documentación comprobatoria y justificativa de la Información Financiera "Resultados de Ejercicios Anteriores" presentada por la Entidad Fiscalizada, la cual fue suficiente para determinar que cumple con la normatividad correspondiente.

## Observaciones Generales

Durante la revisión se requirió diversa documentación y aclaraciones sobre los anexos, estados contables e información que deberían cumplir con la normatividad establecida de la cual presentaron documentación comprobatoria y justificativa parcial.

## Obra Pública

La Entidad Fiscalizada no registró ni ejecutó obra pública.

## Deuda Pública y Disciplina Financiera

La Entidad Fiscalizada no contrató ni registró deuda pública.

## Transparencia

Se verificó que haya publicado la información en materia de transparencia.

## Justificaciones y aclaraciones de la Entidad Fiscalizada

En el transcurso de la auditoría y de manera previa a la elaboración del presente Informe Individual, la Entidad Fiscalizada mediante oficio FGE/OM/2461/2019 de fecha 05 de abril de 2019, entregó a la Auditoría Superior del Estado de Puebla, la información y documentación comprobatoria respectiva, con el propósito de justificar y aclarar los resultados finales y observaciones preliminares.

No obstante lo anterior, se advierte que la referida información y documentación no fue suficiente para atender la totalidad de los resultados finales y observaciones preliminares, por lo que aun quedaron algunas pendientes de atender, las cuales se puntualizan en este apartado y se reflejan en el numeral 6.1 de este Informe.

## 5.2 AUDITORÍA DE DESEMPEÑO

### Antecedentes

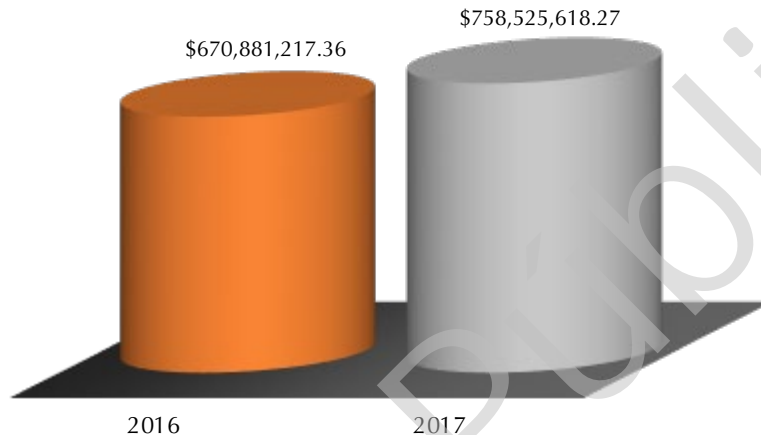
La Fiscalía General del Estado de Puebla, se crea como un Órgano Constitucionalmente Autónomo, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, el cual se rige por los principios de eficiencia, imparcialidad, legalidad, objetividad, profesionalismo, responsabilidad y respeto a los derechos humanos.

Asimismo, corresponde a la Fiscalía General: ejercer las facultades que la Constitución del Estado y las leyes confieren al Ministerio Público en el Estado de Puebla, así como vigilar que se observen los principios de constitucionalidad y legalidad en el ámbito de su competencia, sin perjuicio de las atribuciones que legalmente correspondan a las autoridades judiciales o administrativas, entre otras.



Para cumplir con los objetivos y metas consideradas en sus planes y programas, durante el ejercicio 2017 la Fiscalía General del Estado de Puebla registró un egreso de \$758,525,618.27 el cual es superior en 13.06%, respecto a 2016, como se observa en el siguiente gráfico:

**Gráfica 1**  
**Comparativo del Egreso 2016-2017**



## Análisis de congruencia de la planeación estratégica

El artículo 5 de la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla, establece que “los programas que realicen las Dependencias y Entidades que integran la Administración Pública Estatal, se sujetarán a los objetivos y prioridades establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo”.

El artículo 22 señala, que los planes y programas que se elaboren deberán someterse a un análisis de congruencia, compatibilización y ajuste para asegurar que los objetivos, metas y estrategias conduzcan al desarrollo integral y equilibrado del estado.

El Manual de Programación 2017 emitido por la Secretaría de Finanzas y Administración, señala que los Programas Presupuestarios (PP) son un conjunto de acciones específicas de la administración encaminadas a resolver un problema de carácter público. Además, que la Metodología del Marco Lógico (MML), que es el instrumento aplicado para su diseño, es una herramienta de análisis que permite realizar una planeación estratégica basada en la alineación de objetivos, variables e indicadores para evaluar resultados. La estructura y aplicación de esta metodología permite relacionar los Programas Presupuestarios con el Plan Estatal de Desarrollo.

Por lo cual, se verificó que el objetivo estratégico a nivel de Fin del Programa Presupuestario “Persecución de los Delitos del Orden Común y Promoción de una Pronta, Completa y Debida Impartición de Justicia” guarda congruencia con los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2017-2018, con el fin de identificar su contribución al cumplimiento de los objetivos de la planeación estatal. Esto se presenta en la siguiente tabla:



**Tabla 1**  
**Congruencia del objetivo estratégico del Programa Presupuestario, con el PED**

PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2017-2018	PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2017	
Eje 4: Tranquilidad para tu Familia	"Persecución de los Delitos del Orden Común y Promoción de una Pronta, Completa y Debida Impartición de Justicia"	
Objetivo General	Objetivo a nivel de Fin	Indicador de Fin
Preservar la seguridad y tranquilidad en el estado mediante el diseño y ejecución de políticas integrales, que consideren La participación ciudadana y la coordinación con el sistema nacional de seguridad pública.	Contribuir a la disminución de la incidencia delictiva mediante la debida procuración de justicia.	Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes.

**Resultado.**

El objetivo estratégico a nivel de Fin, guarda congruencia con el objetivo establecido en el Eje 4 del Plan Estatal de Desarrollo 2017-2018 "Tranquilidad para tu Familia".

**Diseño de los Programas Presupuestarios**

El Manual de Programación 2017 establece, que la Metodología del Marco Lógico (MML) proporciona los elementos programáticos cualitativos, como son objetivos de los programas, indicadores y metas. Lo que define a la MML no es el producto final, sino el proceso que debe seguirse para llegar a la MIR.

Asimismo, el Manual establece que la MIR registra de forma resumida información sobre un programa; el "Fin", es la razón para realizar el programa; el "Propósito", es la situación esperada al disponerse de los bienes o servicios proporcionados; los "Componentes", son los bienes y servicios que deben ser entregados; y las "Actividades", aquellas acciones que deben realizarse para entregar los Componentes.

Además, la lógica vertical y horizontal de la MIR permite verificar la relación causa-efecto directa que existe entre los diferentes niveles de la matriz. Los indicadores estratégicos y de gestión, son considerados indicadores de desempeño, y se clasifican según su dimensión a medir en: eficacia, eficiencia, calidad y economía.

Por lo cual, se verificó que en la elaboración del Programa Presupuestario se consideró lo establecido en la MML, que las Actividades son la necesarias y suficientes para la generación de los bienes y servicios que son los Componentes del programa, que los Componentes son los necesarios y suficientes para el logro del Propósito y que éste contribuya de manera significativa al logro de un objetivo del nivel superior (Fin), y que los indicadores establecidos permiten medir el cumplimiento de los objetivos.

Asimismo, se verificó que en el diseño del Programa Presupuestario cumple con los elementos de la MIR, así como los que consideran las fichas técnicas de los indicadores. Esto se presenta en la siguiente tabla:



**Tabla 2**  
**Elementos programáticos del Programa Presupuestario (PP) 2017**

PP: "Persecución de los Delitos del Orden Común y Promoción de una Pronta, Completa y Debida Impartición de Justicia "			
Presupuesto aprobado: \$706,348,799.00			
Fin	Indicador	Método de cálculo	
Contribuir a la disminución de la incidencia delictiva mediante la debida procuración de justicia.	Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes.	Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes	
		<b>Tipo de fórmula</b>	Otras
		<b>Tipo de indicador</b>	Estratégico
		<b>Dimensión</b>	Eficacia
		<b>Unidad de medida</b>	Tasa
Propósito	Indicadores	Método de cálculo	
Las víctimas y ofendidos de delitos del fuero común cometidos en el estado de Puebla reciben la promoción de una pronta, completa y debida impartición de justicia.	1. Porcentaje de sentencias obtenidas para la reparación del daño.	(Sentencias con montos logrados para la reparación del daño obtenidas/Sentencias con montos logrados para la reparación del daño programadas)*100	
		<b>Tipo de fórmula</b>	Porcentaje
		<b>Tipo de indicador</b>	Estratégico
		<b>Dimensión</b>	Eficacia
		<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje
	2. Porcentaje de la población que tiene confianza en el Ministerio Público y en las procuradurías estatales.	Porcentaje de la población que tiene confianza en el Ministerio Público y en las procuradurías estatales.	
		<b>Tipo de fórmula</b>	Otras
		<b>Tipo de indicador</b>	Estratégico
		<b>Dimensión</b>	Eficiencia
		<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje
Componente	Indicador	Método de cálculo	
1. Métodos y técnicas científicas de investigación forense implementadas.	Porcentaje de laboratorios y/o áreas acreditadas del Instituto de Ciencias Forenses.	(Laboratorios y/o áreas acreditadas /Total de laboratorios y/o áreas acreditadas)*100	
		<b>Tipo de fórmula</b>	Porcentaje
		<b>Tipo de indicador</b>	Gestión
		<b>Dimensión</b>	Eficiencia
		<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje
<b>Meta programada</b>	100.00%		
<b>Actividades</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>Determinar 60 averiguaciones previas en la unidad de extinción de dominio.</li> <li>Generar 1,488 partes informativos en relación al cumplimiento de funciones constitucionales de investigación del total de grupos operativos de la agencia estatal de investigación.</li> <li>Atender 1100 solicitudes de viáticos del personal de la Fiscalía comisionado a cumplir con diversas funciones.</li> <li>Proporcionar 300 asesorías a la ciudadanía que lo requiera, relacionadas con delitos de alto impacto y delitos en general.</li> <li>Impartir 6 pláticas relacionadas con la prevención del delito.</li> <li>Consignar y/o judicializar 40 averiguaciones previas y/o carpetas de investigación relacionadas con delitos de alto impacto.</li> </ol>			





Componente	Indicador	Método de cálculo	
2. Priorización de delitos de alto impacto implementada.	Porcentaje de atención a delitos de alto impacto.	(Expedientes determinados por delitos de alto impacto/Total de expedientes iniciadas por delitos de alto impacto)*100	
		Tipo de fórmula	Porcentaje
		Tipo de indicador	Gestión
		Dimensión	Eficiencia
		Unidad de medida	Porcentaje
		Meta programada	100.00%
<b>Actividades</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Iniciar 43,200 actas en el programa de módulo express.</li> <li>2. Expedir 550 constancias de identificación vehicular mediante las cuales los usuarios pueden llevar a cabo con toda certeza jurídica la compra-venta de un vehículo.</li> <li>3. Poner a disposición del Ministerio Público 9 vehículos detectados con reporte de robo.</li> <li>4. Emitir 33,600 dictámenes periciales a petición del Ministerio Público y otras autoridades.</li> <li>5. Emitir 3,000 dictámenes periciales de años anteriores solicitados por los agentes del Ministerio Público y otras autoridades.</li> <li>6. Capacitar a 3 peritos en formación de mandos.</li> <li>7. Fortalecer la determinación de 12,000 averiguaciones del rezago del sistema tradicional en la zona metropolitana.</li> </ol>			

Componente	Indicador	Método de cálculo	
3. Inteligencia en la investigación y persecución de los delitos incorporada.	Porcentaje de cumplimiento del reporte estadístico con la metodología para el registro y clasificación de delitos.	(Número de reportes con la metodología para el registro y clasificación de delitos entregados/Total de reportes de incidencia delictiva a entregar)*100	
		Tipo de fórmula	Porcentaje
		Tipo de indicador	Gestión
		Dimensión	Eficiencia
		Unidad de medida	Porcentaje
		Meta programada	100.00%
<b>Actividades</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elaborar 125 solicitudes a la Comisión Nacional Bancaria, a fin de que informen, aseguren y congelen cuentas bancarias solicitadas por los agentes del Ministerio Público, las cuales fueron utilizadas para fines ilícitos.</li> <li>2. Determinar 60 carpetas de investigación relacionadas con servidores públicos estatales y municipales.</li> <li>3. Realizar el estudio de 150 averiguaciones previas para determinar su no ejercicio de la acción penal.</li> <li>4. Identificar a personas con la obtención de 36 match para comparar los perfiles genéticos en las diferentes investigaciones de delitos de homicidio, violaciones e identificaciones de desaparecidos.</li> <li>5. Capacitar a 75 peritos en formación continua.</li> <li>6. Capacitar a 5 policías de investigación en formación de mandos.</li> <li>7. Capacitar a 250 policías de investigación (formación continua y/o formación inicial).</li> <li>8. Ejecutar 4 procesos de enajenación de bienes declarados en estado de abandono.</li> </ol>			

Componente	Indicador	Método de cálculo	
4. Institución del Ministerio Público fortalecida.	Porcentaje de servidores públicos capacitados y actualizados de la Fiscalía General del Estado.	(Número de servidores públicos capacitados y actualizados/Total de la plantilla de la FGE)*100	
		Tipo de fórmula	Porcentaje
		Tipo de indicador	Gestión
		Dimensión	Eficiencia
		Unidad de medida	Porcentaje
		Meta programada	50.25%



**Actividades**

1. Generar 4,045 acuerdos reparatorios con base a las carpetas de investigación y registros de atención temprana enviados por el Ministerio Público a petición de las víctimas.
2. Elaborar 12 informes de seguimiento al programa de trabajo específico.
3. Elaborar 12 informes sobre avances de registro y actualización de manuales de procedimientos.
4. Elaborar 12 informes de revisión de expedientes de áreas de oportunidad detectadas en las visitas realizadas.
5. Elaborar 6 informes sobre disponibilidad del servicio.
6. Elaborar 12 informes de seguimiento al programa de trabajo de descentralización administrativa.
7. Realizar 4 documentos sobre el diseño y análisis del sistema de control de gestión.
8. Elaborar 30 acuerdos, circulares y convenios.
9. Realizar 600 intervenciones en representación del Fiscal General en los cumplimientos de ejecutoría de amparo y demás requerimientos.
10. Elaborar 1 presupuesto del fondo para el mejoramiento de la procuración de justicia.
11. Publicar 4 revistas científicas, como medio de información de las actividades del Instituto de Ciencias Forenses.
12. Dar seguimiento a 8 acuerdos de la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia.
13. Atender 360 llamadas telefónicas de usuarios realizadas a través del servicio Fiscalínea.
14. Dar atención a 600 usuarios respecto a los servicios de la Fiscalía General del Estado, vía correo electrónico y chat institucional.
15. Atender 750 solicitudes de información a través de INFOMEX.
16. Renivelar 10 policías de la Fiscalía General del Estado.
17. Capacitar a 150 agentes del Ministerio Público en formación continua.
18. Capacitar a 5 agentes del Ministerio Público en formación de mandos.
19. Aprobar las 2 revistas de inspección que realiza la Secretaría de la Defensa Nacional al armamento de la Fiscalía.
20. Proporcionar 3,172 servicios y/o mantenimientos preventivos y/o correctivos al parque vehicular de la Fiscalía, con la finalidad de mantenerlo en óptimas condiciones.
21. Modificar la estructura orgánica de la Fiscalía General del Estado para dar cumplimiento a la creación de 1 Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción.

Componente	Indicador	Método de cálculo	
5. Respeto irrestricto de los derechos humanos alcanzado.	Porcentaje de quejas conciliadas por presuntas violaciones a los derechos humanos.	(Número de quejas conciliadas por presuntas violaciones a los derechos humanos cometidas por servidores públicos de la Fiscalía General del Estado/Total de quejas recibidas en el año de las comisiones protectoras de los derechos humanos)*100	
		<b>Tipo de fórmula</b>	Porcentaje
		<b>Tipo de indicador</b>	Gestión
		<b>Dimensión</b>	Eficiencia
		<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje
		<b>Meta programada</b>	1.60%

**Actividades**

1. Vigilar la defensa de los derechos humanos a través de la atención a 1,500 mujeres víctimas de violencia.
2. Empoderar a mujeres víctimas mediante la impartición de 20 talleres de crecimiento y cursos de capacitación para el desarrollo de habilidades.
3. Conocer el nivel de satisfacción en la atención recibida, a través de la aplicación de 720 encuestas a mujeres atendidas.
4. Proporcionar 2,000 audiencias a la población que lo solicite.
5. Implementar 336 acciones, a fin de garantizar la certeza jurídica, prevención y/o violación a los derechos humanos de los usuarios de la Fiscalía General del Estado.
6. Realizar 139 acciones con diversas autoridades de los 3 niveles de gobierno para combatir la violencia de género y contra las mujeres.
7. Implementar 10,483 acciones que garanticen la certeza jurídica, prevención y combate de delitos cometidos contra mujeres, niñas, niños y adolescentes.
8. Implementar 934 acciones a fin de garantizar, proteger, promover, y difundir los derechos humanos de los integrantes de los pueblos y comunidades indígenas dentro del ámbito de procuración de justicia.
9. Fortalecer los mecanismos de atención a las mujeres víctimas de violencia de naturaleza indígena con la implementación de 12 acciones (carteles y audios) de difusión de los derechos de las mujeres en diversas lenguas maternas.
10. Proporcionar 1,600 orientaciones jurídicas a mujeres víctimas de violencia de género.

Componente	Indicador	Método de cálculo	
6. Atención y protección a víctimas y testigos alcanzada.	Cobertura de atención y protección a víctimas y testigos.	(Víctimas atendidas/Total de víctimas canalizadas para atención)*100	
		Tipo de fórmula	Porcentaje
		Tipo de indicador	Gestión
		Dimensión	Eficacia
		Unidad de medida	Porcentaje
		Meta programada	98.02%

**Actividades**

1. Elaborar 12 informes de seguimiento de atención a recomendaciones.
2. Elaborar 4 presupuestos de gastos operativos y de ayuda del Fondo de Protección a Víctimas del Delito.
3. Expedir 108,000 constancias de no antecedentes penales en beneficio de la población solicitante.
4. Elaborar 12 informes de las actividades de la unidad especializada en casas de empeño.
5. Realizar 108 eventos en materia de prevención del delito.
6. Otorgar 30,457 ayudas en especie a víctimas del delito en el Estado, de conformidad con los requisitos previstos en la ley de víctimas.
7. Atender 4,100 víctimas de delito en el Estado.

Componente	Indicador	Método de cálculo	
7. Cambio organizacional alineado al sistema acusatorio por región implantado..	Porcentaje de acuerdos reparatorios cumplidos.	Número de acuerdos reparatorios cumplidos/Total de acuerdos reparatorios generados)*100	
		Tipo de fórmula	Porcentaje
		Tipo de indicador	Gestión
		Dimensión	Eficiencia
		Unidad de medida	Porcentaje
		Meta programada	89.99%



**Actividades**

1. Entregar 76 ejemplares del manual de procedimientos administrativos a los grupos operativos pertenecientes a la Agencia Estatal de Investigación.
2. Proponer 1 actualización a la estructura de forma periódica de acuerdo a los resultados obtenidos.
3. Realizar 4 manuales de procedimientos para elevar la calidad y transparentar las actividades que realizan las diferentes especialidades del Instituto de Ciencias Forenses.
4. Realizar 1 congreso para transferir, adquirir e intercambiar conocimientos en temas relacionados a las ciencias forenses.
5. Enviar 496 servidores públicos de la Fiscalía General del Estado al Centro Único de Evaluación y Control de Confianza para Evaluaciones de Permanencia.
6. Enviar a 200 personas al Centro Único de Evaluación y Control de Confianza para nuevo ingreso y promoción de cargo de los servidores públicos de la Fiscalía General en activo.
7. Enviar a 1,100 servidores públicos de la Fiscalía General del Estado al Centro Único de Control y Confianza para evaluaciones toxicológicas.
8. Brindar 35 apoyos administrativos para el aseguramiento de bienes por parte del Ministerio Público.
9. Iniciar 36,000 carpetas de investigación en el Estado.
10. Iniciar 25,800 expedientes denominados número de atención temprana en el Estado.
11. Celebrar 6,800 audiencias de procedimiento judicial penal en el Estado.

**Resultado.**

El diseño del Programa Presupuestario “Persecución de los Delitos del Orden Común y Promoción de una Pronta, Completa y Debida Impartición de Justicia” estableció 70 Actividades que son las necesarias y suficientes para la generación de 7 Componentes, los cuales permiten el logro del Propósito y éste contribuir al logro de un objetivo superior a nivel de Fin. Para medir el cumplimiento de los objetivos a nivel de Componente para cada uno de ellos, se estableció un indicador de gestión que corresponde a las dimensiones de eficacia y eficiencia.

El diseño del Programa Presupuestario cumple con los elementos que determina la MML-MIR, así como los establecidos para las fichas técnicas.

**Cumplimiento final de los Programas Presupuestarios**

El Manual de Programación 2017, establece que un indicador es un instrumento que provee evidencia cuantitativa acerca de si una determinada condición existe o si ciertos resultados han sido logrados o no, si no han sido logrados permite evaluar el progreso.

Asimismo, menciona que, en el ámbito de la medición, el indicador deberá estar focalizado y orientado a medir aquellos aspectos clave o factores críticos que interesa monitorear.

Del mismo modo, la meta permite establecer límites o niveles máximos de logro, comunica el nivel de desempeño esperado y permite enfocarse hacia la mejora. Al establecerse la meta se debe asegurar que es cuantificable y que está directamente relacionada con el objetivo.

Por lo anterior, se verificó el cumplimiento de los objetivos y metas mediante los 7 indicadores de Componente y las 70 Actividades contenidos en el Programa Presupuestario “Persecución de los Delitos del Orden Común y Promoción de una Pronta, Completa y Debida Impartición de Justicia”, lo que a continuación se presenta:



**PP:** "Persecución de los Delitos del Orden Común y Promoción de una Pronta, Completa y Debida Impartición de Justicia"

**COMPONENTE 1:** Métodos y técnicas científicas de investigación forense implementadas.

Indicador	Método de Cálculo		
Porcentaje de laboratorios y/o áreas acreditadas del Instituto de Ciencias Forenses.	(Laboratorios y/o áreas acreditadas/Total de laboratorios y/o áreas acreditación)*100		
	<b>Unidad de medida:</b>		Porcentaje
	<b>Meta programada:</b>		100.00%
	<b>Meta alcanzada:</b>		100.00%
	<b>Cumplimiento del indicador:</b>		100.00%
Actividades	Unidad de medida	Realizado	Cumplimiento
1. Determinar 60 averiguaciones previas en la unidad de extinción de dominio.	Averiguación	55	91.67%
2. Generar 1,488 partes informativos en relación al cumplimiento de funciones constitucionales de investigación del total de grupos operativos de la agencia estatal de investigación.	Registro	1,507	101.28%
3. Atender 1,100 solicitudes de viáticos del personal de la Fiscalía comisionado a cumplir con diversas funciones.	Solicitud	926	84.18%
4. Proporcionar 300 asesorías a la ciudadanía que lo requiera relacionadas con delitos de alto impacto y delitos en general.	Asesoría	386	128.67%
5. Impartir 6 pláticas relacionadas con la prevención del delito.	Evento	6	100.00%
6. Consignar y/o judicializar 40 averiguaciones previas y/o carpetas de investigación relacionadas con delitos de alto impacto.	Averiguación	30	75.00%

**COMPONENTE 2:** Priorización de delitos de alto impacto implementada.

Indicador	Método de Cálculo		
Porcentaje de atención a delitos de alto impacto.	(Expedientes determinados por delitos de alto impacto/Total de expedientes iniciadas por delitos de alto impacto)*100		
	<b>Unidad de medida:</b>		Porcentaje
	<b>Meta programada:</b>		100%
	<b>Meta alcanzada:</b>		75.00%
	<b>Cumplimiento del indicador:</b>		75.00%
Actividades	Unidad de medida	Realizado	Cumplimiento
1. Iniciar 43,200 actas en el programa de módulo express.	Acta	44,025	101.91%
2. Expedir 550 constancias de identificación vehicular mediante las cuales los usuarios pueden llevar a cabo con todo certeza jurídica la compra-venta de un vehículo.	Constancia	814	148.00%



3. Poner a disposición del Ministerio Público 9 vehículos detectados con reporte de robo.	Vehículo	4	44.44%
4. Emitir 33,600 dictámenes periciales a petición del Ministerio Público y otras autoridades.	Dictamen	35,305	105.07%
5. Emitir 3,000 dictámenes periciales de años anteriores solicitados por los agentes del Ministerio Público y otras autoridades.	Dictamen	12,016	400.53%
6. Capacitar a 3 peritos en formación de mandos.	Persona	5	166.67%
7. Fortalecer la determinación de 12,000 averiguaciones del rezago del sistema tradicional en la zona metropolitana.	Averiguación	31,048	258.73%

**COMPONENTE 3:** Inteligencia en la investigación y persecución de los delitos incorporada.

Indicador	Método de cálculo		
Porcentaje de cumplimiento del reporte estadístico con la metodología para el registro y clasificación de delitos.	(Número de reportes con la metodología para el registro y clasificación de los delitos entregados/Total de reportes de incidencia delictiva a entregar)*100		
	<b>Unidad de medida:</b>		Porcentaje
	<b>Meta programada:</b>		100.00%
	<b>Meta alcanzada:</b>		100.00%
<b>Cumplimiento del indicador:</b>		100.00%	
Actividades	Unidad de medida	Realizado	Cumplimiento
1. Elaborar 125 solicitudes a la Comisión Nacional Bancaria, a fin de que informen, aseguren y congelen cuentas bancarias solicitadas por los agentes del Ministerio Público, las cuales fueron utilizadas para fines ilícitos.	Solicitud	355	284.00%
2. Determinar 60 carpetas de investigación relacionadas con servidores públicos estatales y municipales.	Expediente	12	20.00%
3. Realizar el estudio de 150 averiguaciones previas para determinar su no ejercicio de la acción penal.	Averiguación	131	87.33%
4. Identificar a personas con la obtención de 36 match para comparar los perfiles genéticos en las diferentes investigaciones de delitos de homicidio, violaciones e identificaciones de desaparecidos.	Registro	129	358.33%
5. Capacitar a 75 peritos en formación continua.	Persona	131	174.66%
6. Capacitar a 5 policías de investigación en formación de mandos.	Persona	13	260.00%
7. Capacitar a 250 policías de investigación (formación continua y/o formación inicial).	Persona	686	274.40%
8. Ejecutar 4 procesos de enajenación de bienes declarados en estado de abandono.	Proceso	0	0.00%



**COMPONENTE 4:** Institución del Ministerio Público fortalecida.

Indicador	Método de cálculo		
	Porcentaje de servidores públicos capacitados y actualizados de la Fiscalía General del Estado.	(Número de servidores públicos capacitados y actualizados/Total de la plantilla de la FGE)*100	
<b>Unidad de medida:</b>		Porcentaje	
<b>Meta programada:</b>		50.25%	
<b>Meta alcanzada:</b>		60.47%	
<b>Cumplimiento del indicador:</b>		120.34%	
Actividades	Unidad de medida	Realizado	Cumplimiento
1. Generar 4,045 acuerdos reparatorios con base a las carpetas de investigación y registros de atención temprana enviados por el Ministerio Público a petición de las víctimas.	Acuerdo	4,615	114.09%
2. Elaborar 12 informes de seguimiento al programa de trabajo específico.	Informe	12	100.00%
3. Elaborar 12 informes sobre avances de registro y actualización de manuales de procedimientos.	Informe	12	100.00%
4. Elaborar 12 informes de revisión de expedientes de áreas de oportunidad detectadas en las visitas realizadas.	Informe	12	100.00%
5. Elaborar 6 informes sobre disponibilidad del servicio.	Informe	6	100.00%
6. Elaborar 12 informes de seguimiento al programa de trabajo de descentralización administrativa.	Informe	12	100.00%
7. Realizar 4 documentos sobre el diseño y análisis del sistema de control de gestión.	Documento	4	100.00%
8. Elaborar 30 acuerdos, circulares y convenios.	Acuerdo	98	326.66%
9. Realizar 600 intervenciones en representación del fiscal general en los cumplimientos de ejecutoría de amparo y demás requerimientos.	Documento	1,695	282.50%
10. Elaborar 1 presupuesto del fondo para el mejoramiento de la procuración de justicia.	Documento	1	100.00%
11. Publicar 4 revistas científicas, como medio de información de las actividades del Instituto de Ciencias Forenses.	Documento	4	100.00%
12. Dar seguimiento a 8 acuerdos de la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia.	Acuerdo	74	925.00%
13. Atender 360 llamadas telefónicas de usuarios realizadas a través del servicio Fiscalínea.	Llamada	3,243	900.83%
14. Dar atención a 600 usuarios respecto a los servicios de la Fiscalía General del Estado, vía correo electrónico y chat institucional.	Atención	17,425	2,904.17%



15. Atender 750 solicitudes de información a través de INFOMEX.	Solicitud	917	122.27%
16. Renivelar 10 policías de la Fiscalía General del Estado.	Persona	0	0.00%
17. Capacitar a 150 agentes del Ministerio Público en formación continua.	Persona	226	150.67%
18. Capacitar a 5 agentes del Ministerio Público en formación de mandos.	Persona	20	400.00%
19. Aprobar las 2 revistas de inspección que realiza la Secretaría de la Defensa Nacional al armamento de la Fiscalía.	Documento	2	100.00%
20. Proporcionar 3,172 servicios y/o mantenimientos preventivos y/o correctivos al parque vehicular de la Fiscalía, con la finalidad de mantenerlo en óptimas condiciones.	Servicio	2,316	73.01%
21. Modificar la estructura orgánica de la Fiscalía General del Estado para dar cumplimiento a la creación de 1 Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción.	Unidad	1	100.00%

**COMPONENTE 5:** Respeto irrestricto de los derechos humanos alcanzado.

Indicador	Método de cálculo		
Porcentaje de quejas conciliadas por presuntas violaciones a los derechos humanos.	(Número de quejas conciliadas por presuntas violaciones a los derechos humanos cometidas por servidores públicos de la Fiscalía General del Estado/Total de quejas recibidas en el año de las comisiones protectoras de los derechos humanos)*100		
	<b>Unidad de medida:</b>		Porcentaje
	<b>Meta programada:</b>		1.60%
	<b>Meta alcanzada:</b>		2.32%
	<b>Cumplimiento del indicador:</b>		145.00%
Actividades	Unidad de medida	Realizado	Cumplimiento
1. Vigilar la defensa de los derechos humanos a través de la atención a 1,500 mujeres víctimas de violencia.	Persona	2,588	172.53%
2. Empoderar a mujeres víctimas mediante la impartición de 20 talleres de crecimiento y cursos de capacitación para el desarrollo de habilidades.	Taller	34	170.00%
3. Conocer el nivel de satisfacción en la atención recibida, a través de la aplicación de 720 encuestas a mujeres atendidas.	Encuesta	720	100.00%
4. Proporcionar 2,000 audiencias a la población que lo solicite.	Audiencia	1,803	90.20%
5. Implementar 336 acciones, a fin de garantizar la certeza jurídica, prevención y/o violación a los derechos humanos de los usuarios de la Fiscalía General del Estado.	Acción	1,013	301.49%





6. Realizar 139 acciones con diversas autoridades de los 3 niveles de gobierno para combatir la violencia de género y contra las mujeres.	Acción	206	148.20%
7. Implementar 10,483 acciones que garanticen la certeza jurídica, prevención y combate de delitos cometidos contra mujeres, niñas, niños y adolescentes.	Acción	11,229	107.12%
8. Implementar 934 acciones a fin de garantizar, proteger, promover, y difundir los derechos humanos de los integrantes de los pueblos y comunidades indígenas dentro del ámbito de procuración de justicia.	Acción	1,004	107.49%
9. Fortalecer los mecanismos de atención a las mujeres víctimas de violencia de naturaleza indígena con la implementación de 12 acciones (carteles y audios) de difusión de los derechos de las mujeres en diversas lenguas maternas.	Acción	12	100.00%
10. Proporcionar 1,600 orientaciones jurídicas a mujeres víctimas de violencia de género.	Acción	1,798	112.38%

**COMPONENTE 6:** Atención y protección a víctimas y testigos alcanzada.

Indicador	Método de cálculo		
	Cobertura de atención y protección a víctimas y testigos.	(Víctimas atendidas/Total de víctimas canalizadas para atención)*100	
<b>Unidad de medida:</b>		Porcentaje	
<b>Meta programada:</b>		98.02%	
<b>Meta alcanzada:</b>		98.19%	
<b>Cumplimiento del indicador:</b>		100.17%	
Actividades	Unidad de medida	Realizado	Cumplimiento
1. Elaborar 12 informes de seguimiento de atención a recomendaciones.	Informe	12	100.00%
2. Elaborar 4 presupuestos de gastos operativos y de ayuda del Fondo de Protección a Víctimas del Delito.	Documento	4	100.00%
3. Expedir 108,000 constancias de no antecedentes penales en beneficio de la población solicitante.	Documento	132,809	122.97%
4. Elaborar 12 informes de las actividades de la unidad especializada en casas de empeño.	Informe	12	100.00%
5. Realizar 108 eventos en materia de prevención del delito.	Evento	117	108.33%
6. Otorgar 30,457 ayudas en especie a víctimas del delito en el Estado, de conformidad con los requisitos previstos en la ley de víctimas.	Ayuda	34,257	112.48%
7. Atender 4,100 víctimas de delito en el Estado.	Persona	3,096	75.51%



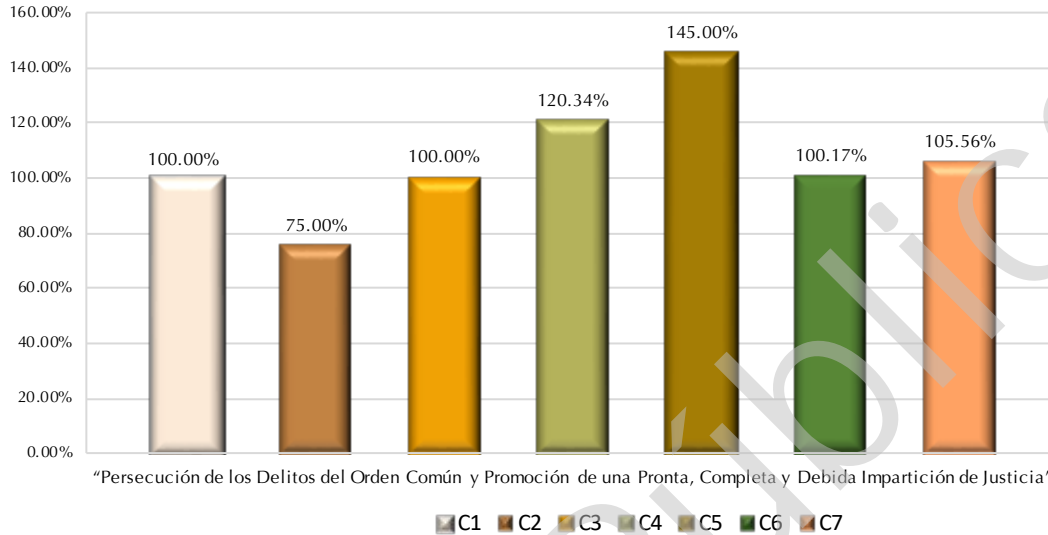
**COMPONENTE 7:** Cambio organizacional alineado al sistema acusatorio por región implantado.

Indicador	Método de cálculo		
Porcentaje de acuerdos reparatorios cumplidos.	(Número de acuerdos reparatorios cumplidos/Total de acuerdos reparatorios generados)*100		
	<b>Unidad de medida:</b>	Porcentaje	
	<b>Meta programada:</b>	89.99%	
	<b>Meta alcanzada:</b>	94.99%	
	<b>Cumplimiento del indicador:</b>	105.56%	
Actividades	Unidad de medida	Realizado	Cumplimiento
1. Entregar 76 ejemplares del manual de procedimientos administrativos a los grupos operativos pertenecientes a la Agencia Estatal de Investigación.	Documento	0	0.00%
2. Proponer 1 actualización a la estructura de forma periódica de acuerdo a los resultados obtenidos.	Actualización	0	0.00%
3. Realizar 4 manuales de procedimientos para elevar la calidad y transparentar las actividades que realizan las diferentes especialidades del Instituto de Ciencias Forenses.	Documento	4	100.00%
4. Realizar 1 congreso para transferir, adquirir e intercambiar conocimientos en temas relacionados a las ciencias forenses.	Evento	0	0.00%
5. Enviar 496 servidores públicos de la Fiscalía General del Estado al Centro Único de Evaluación y Control de Confianza para Evaluaciones de Permanencia.	Persona	506	102.02%
6. Enviar a 200 personas al Centro Único de Evaluación y Control de Confianza para nuevo ingreso y promoción de cargo de los servidores públicos de la Fiscalía General en activo.	Persona	516	258.00%
7. Enviar a 1,100 servidores públicos de la Fiscalía General del Estado al Centro Único de Control y Confianza para evaluaciones toxicológicas.	Persona	1,100	100.00%
8. Brindar 35 apoyos administrativos para el aseguramiento de bienes por parte del Ministerio Público.	Apoyo	31	88.57
9. Iniciar 36,000 carpetas de investigación en el Estado.	Expediente	53,800	149.44%
10. Iniciar 25,800 expedientes denominados número de atención temprana en el Estado.	Expediente	26,836	104.00%
11. Celebrar 6,800 audiencias de procedimiento judicial penal en el Estado.	Audiencia	3,741	55.00%

Los resultados de los indicadores a nivel de componente se presentan en el siguiente gráfico:



**Gráfica 2**  
**Cumplimiento de los Indicadores**



**Resultado.**

El Programa Presupuestario "Persecución de los Delitos del Orden Común y Promoción de una Pronta, Completa y Debida Impartición de Justicia" contiene 7 indicadores de Componente que miden los bienes y servicios que produce el Programa; estos permiten dar cumplimiento al Propósito "Las víctimas y ofendidos de delitos del fuero común cometidos en el estado de Puebla reciben la promoción de una pronta, completa y debida impartición de justicia". Se verificó que, de los 7 indicadores evaluados a nivel de Componente, 4 presentan un cumplimiento apegado a su programación entre 90% y 115%; el Componente 2 presenta un cumplimiento inferior a 90%; y los Componentes 4 y 5 presentan un cumplimiento superior a 115%.

Asimismo, se evaluaron 70 Actividades de las cuales se constató que 31 presentan un cumplimiento apegado a su programación, entre 90 y 115%; 14 Actividades presentan un cumplimiento inferior a 90% las cuales son: Componente 1 Actividades 3 y 6; Componente 2 Actividad 3; Componente 3 Actividades 2, 3 y 8; Componente 4 Actividades 16 y 20; Componente 6 Actividad 7; Componente 7 Actividades 1, 2, 4, 8 y 11; las 25 Actividades que presentan un cumplimiento superior a 115% son: Componente 1 Actividad 4; Componente 2 Actividades 2, 5, 6 y 7; Componente 3 Actividades 1, 4, 5, 6, y 7; Componente 4 Actividades 8, 9, 12, 13, 14, 15, 17 y 18; Componente 5 Actividades 1, 2, 5 y 6; Componente 6 Actividad 3 y, Componente 7 Actividades 6 y 9.

**Clave Recomendación: 90127-04-CFE-06-07-2017**

Se deberán tomar en consideración las situaciones externas que afecten el cumplimiento de los Programas Presupuestarios para que en el diseño o durante su ejecución, se realicen las modificaciones pertinentes en la programación de sus metas, mismas que deberán ser debidamente justificadas.



## Revisión de recursos

El acuerdo por el que se emite la clasificación programática emitido por el CONAC, tiene por objeto establecer la clasificación de los Programas Presupuestarios de los entes públicos, lo que permitirá organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos a los Programas Presupuestarios.

Asimismo, el artículo 31, fracción III, inciso c), de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Puebla, establece que la Fiscalización Superior tiene por objeto, verificar que se cumplieron los objetivos de los programas y las metas de gasto.

Por lo cual, se verificó el registro de los recursos asignados al Programa Presupuestario. Lo que a continuación se presenta en la siguiente tabla:

**Tabla 3**  
**Registro de los recursos, ejercicio 2017**  
**(Pesos)**

Programa	Aprobado	Ampliaciones / (Reducciones)	Modificado	Devengado	Pagado
Prestación de Servicios Públicos Desempeño de las Funciones	\$706,348,799.00	\$164,963,134.18	\$871,311,933.18	\$758,525,618.27	\$754,680,317.01

### Resultado.

De conformidad con el reporte de Gasto por Categoría Programática, la aplicación de los recursos fue registrada de acuerdo a la clasificación programática que establece el CONAC; lo cual permitió organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos al Programa Presupuestario.

Las afectaciones al presupuesto aprobado fueron debidamente registradas, lo que se puede observar en el cuadro anterior.

## Mecanismos de control interno

El Control Interno es un proceso que tiene como finalidad proporcionar una seguridad razonable en la consecución de los objetivos institucionales en tres categorías: operación, información y cumplimiento; así como la salvaguarda de los recursos públicos y la prevención de la corrupción.

El MICI para el sector público fue desarrollado en el seno del SNF, instancia que coordina los trabajos de la Auditoría Superior de la Federación, las Entidades de Fiscalización Superior Locales, las Contralorías Estatales y la Secretaría de la Función Pública. El MICI es aplicable a los tres órdenes de gobierno, a los tres poderes del Estado y a los Órganos Constitucionalmente Autónomos; en su diseño fueron considerados los componentes, principios y aspectos de interés que plantean las mejores prácticas internacionales en la materia.



La Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado en su artículo 31, fracción III, inciso d), establece que la Fiscalización Superior tiene por objeto, verificar el cumplimiento de los objetivos contenidos en los planes, programas y subprogramas para comprobar la existencia de mecanismos de control interno, entre otros.

Por lo cual se verificó, en qué medida en la Entidad Fiscalizada se han implementado mecanismos de Control Interno que fortalezcan el cumplimiento de sus objetivos y metas, en particular los relacionados con su operación y el cumplimiento de sus mandatos institucionales, mediante la aplicación del cuestionario de Auditoría de Desempeño.

### **Resultado.**

La Entidad Fiscalizada, cuenta con áreas responsables de llevar a cabo las funciones de planeación, programación, seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios. Asimismo, cuenta con un área responsable de verificar la calidad de la información reportada en relación al cumplimiento de los planes y programas.

Las áreas mencionadas se encuentran formalmente en su estructura orgánica y son reguladas por su marco normativo; sus atribuciones se institucionalizan mediante el estatuto orgánico de la Entidad.

Para el seguimiento y la evaluación de los planes y programas se cuenta con un sistema, el cual considera lineamientos que regulan su funcionamiento; los avances de los Programas Presupuestarios se evalúan con una frecuencia semestral.

Asimismo, se identificó que la Entidad Fiscalizada brinda capacitación enfocada a desarrollar las competencias profesionales del personal responsable de llevar a cabo las funciones de planeación, programación y evaluación; así como en materia de promoción de la integridad y/o prevención de la corrupción.

Por último, la Entidad Fiscalizada cuenta con códigos de ética y de conducta que regulan la labor cotidiana de los servidores públicos que se desempeñan en ella. Ambos códigos han sido difundidos con la finalidad de crear mayor conciencia del comportamiento deseado en el desempeño profesional y personal de los colaboradores.

### **Perspectiva de género**

La Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado en su artículo 31, fracción III, inciso c), establece que la Fiscalización Superior tiene por objeto, verificar el cumplimiento de los objetivos contenidos en los planes, programas y subprogramas para comprobar: que se cumplieron los objetivos de los programas (...) y aquellos que, en su caso, promuevan la igualdad entre mujeres y hombres.

Asimismo, la Ley de Presupuesto y Gasto Público del Estado de Puebla establece, en su artículo 2, que los ejecutores de gasto en la administración de los recursos públicos estatales, deberán observar que se ejerzan con base en criterios de (...) perspectiva de género y enfocados a la obtención de resultados.

Por lo cual, mediante la aplicación del cuestionario de Auditoría de Desempeño se identificó si los Programas Presupuestarios, cuentan con elementos que promuevan la igualdad entre mujeres y hombres,



para verificar su cumplimiento; en caso de no contar con ellos, verificar que en la administración de los recursos públicos se haya considerado el criterio de perspectiva de género.

**Resultado.**

Mediante la aplicación del cuestionario de Auditoría de Desempeño, se identificó que en la Entidad Fiscalizada se llevaron a cabo, de manera sistemática, acciones con las que se atiende el criterio de perspectiva de género en la administración de los recursos públicos.

## **De la publicación de los programas e indicadores contemplados en el Título Quinto de la Ley General de Contabilidad Gubernamental**

La Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado en su artículo 31, fracción III, inciso a), establece que la Fiscalización Superior tiene por objeto, verificar el cumplimiento de los objetivos contenidos en los planes, programas y subprogramas para comprobar, que en la administración de recursos públicos se hayan atendido a los principios de eficacia, eficiencia, economía, transparencia y honradez.

La Ley General de Contabilidad Gubernamental en su artículo 60, establece que las disposiciones aplicables al proceso de integración de las leyes de ingresos, los presupuestos de egresos y demás documentos que deban publicarse en los medios oficiales de difusión, se incluirán en las respectivas páginas de Internet.

Asimismo, el artículo 61 indica que (...), la Federación, las entidades federativas, (...) incluirán en sus respectivas leyes de ingresos y presupuestos de egresos u ordenamientos equivalentes, apartados específicos con la información siguiente:

I. Leyes de Ingresos:

II. Presupuestos de Egresos:

- a) Las prioridades de gasto, los programas y proyectos, así como la distribución del presupuesto,
- b) El listado de programas, así como sus indicadores estratégicos y de gestión aprobados.

Por lo cual, mediante el cuestionario de Auditoría de Desempeño, se verificó el cumplimiento de las obligaciones establecidas en el Título Quinto de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, relacionadas con la publicación del Presupuesto de Egresos y del listado de programas e indicadores estratégicos y de gestión.

**Resultado.**

La Entidad Fiscalizada publicó su Presupuesto de Egresos, el cual considera el listado de sus programas e indicadores estratégicos y de gestión.

El Presupuesto de Egresos publicado incluye la aplicación de los recursos conforme a las clasificaciones administrativa, funcional, programática y económica, lo cual facilita el análisis para valorar la eficiencia y eficacia en el uso y destino de los recursos y sus resultados.



## Justificaciones y Aclaraciones de la Entidad Fiscalizada

### Cumplimiento final de los Programas Presupuestarios

#### Resultado.

En la revisión del cumplimiento final de los Programas Presupuestarios, se identificaron Componentes y Actividades que presentan cumplimientos inferiores a 90% y, superiores a 115%.

En atención a esta situación la Entidad Fiscalizada remitió oficio número OM/DPPEO/1992/2019 de fecha 01 de abril 2019, mediante el cual aclara y/o justifica el cumplimiento de los indicadores.

Sin embargo, la Entidad Fiscalizada no consideró las situaciones externas que afectaron el cumplimiento de los Programas Presupuestarios durante el diseño y su ejecución, mismas que se debieron ver reflejadas en la programación de sus metas.

Derivado del análisis efectuado por el personal auditor a la información y documentación presentada, se advierte que ésta no reúne las características necesarias de suficiencia, competencia y pertinencia, por lo cual el resultado se consideró como no aclarado o justificado.

## 6. RESUMEN DE OBSERVACIONES, RECOMENDACIONES Y ACCIONES

### 6.1 AUDITORÍA FINANCIERA Y DE CUMPLIMIENTO

Como resultado de la Fiscalización Superior realizada a la Entidad Fiscalizada del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017.

Se determinó(aron) 9 observación(es) preliminar(es) de la(s) cual(es) fue(ron) 6 solventada(s) por presentar documentación comprobatoria y justificativa antes de la integración de este informe. Por lo anterior, se considera(n) atendida(s) y eliminada(s). La(s) 3 restante(s) generó(aron): 3 Solicitud(es) de Aclaración.

### 6.2 AUDITORÍA DE DESEMPEÑO

De la revisión a los instrumentos de planeación, programación, presupuestación y evaluación, control y seguimiento, así como al registro de los recursos asignados al Programa Presupuestario, se determinó 1 Recomendación.



## 7. DICTAMEN

Con fundamento en los artículos 4 fracción II, 6, 58, 59 y 122 fracciones I, X, XIV, XVI y XXXIX, del Decreto del H. Congreso del Estado de Puebla, por el que se expide la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Puebla, publicado en el Periódico Oficial del Estado, el veintisiete de diciembre de dos mil dieciséis; 2 fracciones I, II y III, 3, 4, 9 y 11 fracciones I, V, XXVI y LVI del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Puebla.

De la Fiscalización Superior realizada por la Auditoría Superior del Estado de Puebla con base en la información requerida y proporcionada en las pruebas selectivas y de los procedimientos de auditoría a los estados e informes contables, presupuestarios y programáticos que integran la Cuenta Pública, formulados, integrados y presentados por la Fiscalía General del Estado de Puebla, cuya veracidad es responsabilidad de la Entidad Fiscalizada, que obtuvo, devengó y administró los ingresos y egresos a su cargo, este órgano fiscalizador determina que, en cuanto a su operación, administración y cumplimiento de objetivos y metas; realizó, en general, una gestión razonable de los recursos públicos, excepto por las áreas de oportunidad identificadas para mejorar la eficiencia en el uso de los recursos por no contar con la evidencia competente y suficiente, como se señala en el apartado de Resultados de la Fiscalización Superior.

## 8. UNIDADES ADMINISTRATIVAS QUE INTERVINIERON EN LA FISCALIZACIÓN

La planeación, coordinación, ejecución y supervisión de la revisión efectuada a la Entidad Fiscalizada, objeto del presente Informe Individual, se llevó a cabo por personal de las Auditorías Especiales de Cumplimiento Financiero y de Evaluación de Desempeño de la Auditoría Superior del Estado de Puebla, en el ámbito de sus respectivas competencias, de conformidad con las atribuciones que tienen conferidas en la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Puebla y el Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Puebla.

**Mtro. Juan Carlos Moreno Valle Abdala**  
Auditor Especial de  
Cumplimiento Financiero

**Mtro. José Luis Acevedo García**  
Auditor Especial de  
Evaluación de Desempeño

